

Załącznik do uchwały
Nr VI/44/331/2022
Rady Powiatu Ciechanowskiego
z dnia 31 stycznia 2022r

Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi osoby fizycznej na Zarząd Powiatu Ciechanowskiego, który zdaniem Skarżącego za pośrednictwem Starosty Ciechanowskiego wprowadził mieszkańców powiatu w błąd w przedmiocie zakupu rowerów elektrycznych przez Powiat i podał nieprawdę na sesji Rady Powiatu dnia 27 grudnia 2021 roku.

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 4) i art.238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku poz. 735 ze zm.),
- 2) ustawa z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U.z 2020 r., poz.920 ze zm.),
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 10 stycznia 2022 roku do Rady Powiatu Ciechanowskiego wpłynęła wniesiona przez osobę fizyczną skarga na Zarząd Powiatu Ciechanowskiego, który zdaniem Skarżącego za pośrednictwem Starosty Ciechanowskiego wprowadził mieszkańców powiatu w błąd w przedmiocie zakupu rowerów elektrycznych przez Powiat i podał nieprawdę na sesji Rady Powiatu dnia 27 grudnia 2021 roku.

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) oraz art. 16a ust 1 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020r., poz. 920), właściwą do rozpatrzenia skarg jest rada powiatu.

Zgodnie z zapisami Statutu Powiatu Ciechanowskiego, Przewodniczący Rady Powiatu Ciechanowskiego zlecił rozpatrzenie skargi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pani Joanny Potockiej – Rak Starosty Ciechanowskiego oraz stanem faktycznym sprawy przygotowała stanowisko w sprawie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie jej za bezzasadną.

O bezzasadności skargi przesądziły następujące przesłanki:

Treść wystąpienia na XLIII Sesji Rady Powiatu z dnia 27 grudnia 2021 roku w zakresie objętym skargą oraz treść odpowiedzi udzielonej skarżącemu na wniosek nie wykluczają się.

Chybione jest twierdzenie skarżącego, że informacja przekazana na sesji przez Starostę jest "ekstremalnie nieprawdziwa". Skarżący dokonał zestawienia treści wystąpienia Starosty oraz udzielonej odpowiedzi na wniosek i błędnie przyjął, że jedna z tych informacji (informacja przekazana na sesji) zaprzecza drugiej (przekazanej na wniosek), co czyni tę pierwszą nieprawdziwą, choć już samo zestawienie ich treści prowadzi do innego wniosku.

Starosta w wystąpieniu podczas sesji rady poinformowała, że zadanie zakupu rowerów elektrycznych to zadanie połączone z budową parku w Gołotczyźnie. Starosta informowała, że są wstępne uzgodnienia z firmą, która dostarczy urządzenia do ewentualnego pilotażu. Przekazała również informację o planowanym pilotażu. Z kolei w odpowiedzi na złożony wniosek w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej skarżący został poinformowany, że zadanie dot. zakupu rowerów elektrycznych zostało zaplanowane w budżecie powiatu na rok 2022 i będzie realizowane przez jednostkę powiatową tj. Powiatowy Zarząd Dróg w Ciechanowie.

Skarżący został poinformowany ponadto, że na dzień udzielania odpowiedzi nie uruchomiono żadnych prac związanych z realizacją tego zadania tj. zadania zakupu rowerów elektrycznych. W ocenie Starosty przekazane informacje się uzupełniają, a nie wykluczają. Na dzień 31 grudnia 2021 roku nie uruchomiono żadnych prac związanych z realizacją tego zadania, jako, że zadanie to przewidziane jest w budżecie na rok 2022, który wszedł w życie z dniem 1 stycznia 2022 roku, a ponadto realizacja

tego zadania (zakupu) - jako zamówienia publicznego - musi się odbyć na zasadach określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych. Na dzień 31 grudnia 2021 roku nie została wszczęta procedura udzielenia zamówienia, nie został wybrany wykonawca zadania oraz nie została podpisana umowa na zakup i dostawę rowerów elektrycznych.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Ciechanowskiego**

/-/ Sławomir Morawski

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.