

Załącznik do uchwały
Nr VI/48/361/2022
Rady Powiatu Ciechanowskiego
z dnia 30 maja 2022r

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji z dnia 11 marca 2022 r. zatytułowanej „Petycja w sprawie podjęcia przez Radę Powiatu Ciechanowskiego działań w celu przeciwdziałania łamania przez Członków Zarządu Joannę Potocką - Rak, Adama Krzemińskiego, Wojciecha Rykowskiego i Stefana Żbikowskiego przepisu art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, poprzez głosowanie nad podjęciem uchwał dotyczących ich interesów prawnych”.

Zgodnie z przepisem art. 13 ust 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) po rozpatrzeniu petycji z dnia 10 marca 2022 roku (data wpływu 11.03.2022r.) Rada Powiatu Ciechanowskiego nie uwzględnia petycji.

Uzasadnienie

W dniu 10 marca 2022 roku (data wpływu 11.03.2022r.) do Rady Powiatu Ciechanowskiego wpłynęła petycja zatytułowana „Petycja w sprawie podjęcia przez Radę Powiatu Ciechanowskiego działań w celu przeciwdziałania łamania przez Członków Zarządu Joannę Potocką - Rak, Adama Krzemińskiego, Wojciecha Rykowskiego i Stefana Żbikowskiego przepisu art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, poprzez głosowanie nad podjęciem uchwał dotyczących ich interesów prawnych”.

Stanowisko dla Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia petycji przygotowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w formie uchwały Nr 7/2022 z dnia maja 2022 roku.

Za nieuwzględnieniem petycji przesądziły następujące przesłanki:

Przedmiotem petycji może być żądanie podjęcia rozstrzygnięcia czy innego działania w sprawie (art. 3 ustawy o petycjach), nie mniej jednak w treści petycji wnioskodawca żąda od Rady Powiatu, żeby ta - w ramach przeciwdziałania łamaniu przepisu art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym - podjęła rozstrzygnięcie zakazujące radnym wymienionym w treści petycji głosowania w sprawach skarg na Zarząd Powiatu Ciechanowskiego. Stosownie do postanowień art. 13 ustawy o samorządzie powiatowym, Rada Powiatu podejmuje uchwały. Uwzględnienie petycji oznaczałoby wobec tego, że Rada Powiatu podejmie uchwałę, w której zobowiąże ww.

radnych do niegłosowania w sprawach wskazanych w treści petycji, podczas gdy rada nie ma kompetencji do wprowadzenia tego rodzaju zakazu dla poszczególnych radnych albo nałożenia na poszczególnych radnych sankcji za jego naruszenie.

W sferze administracji publicznej stosuje się bowiem zasadę, że kompetencji nie można domniemywać, a dozwolone jest nie to, co nie jest zabronione, ale to, co wynika z przepisu prawa. Składający petycję w jej treści wskazuje przepis art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, który stanowi, że radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego. Ustawodawca uregulował tę materię, zatem należy przyjąć, że radny podlega w takich sprawach wyłączeniu od głosowania z mocy prawa, a nie na skutek podjęcia przez radę uchwały, z której treści będzie wynikał nakaz powstrzymania się od głosowania w danej sprawie.

Wobec tego, Rada Powiatu co oczywiste jest właściwa do rozpatrzenia petycji do niej skierowanej (art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach), nie mniej jednak rozstrzygnięcie z ww. przyczyn musi prowadzić do nieuwzględnienia petycji.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Ciechanowskiego**

/-/ Sławomir Morawski