

Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi na działalność Zarządu Powiatu Ciechanowskiego w wyniku której projekty uchwał Rady Powiatu Ciechanowskiego są przygotowywane nieprofesjonalnie i nie są opiniowane przez radcę prawnego bądź adwokata.

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 4) i art.238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 roku poz. 2000),
- 2) ustawa z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r., poz. 1526)
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 3 listopada 2022 roku do Rady Powiatu Ciechanowskiego wpłynęła wniesiona przez osobę fizyczną skarga na działalność Zarządu Powiatu Ciechanowskiego w wyniku której projekty uchwał Rady Powiatu Ciechanowskiego są przygotowywane nieprofesjonalnie i nie są opiniowane przez radcę prawnego bądź adwokata.

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000) oraz art. 16a ust 1 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r., poz. 1526) właściwą do rozpatrzenia skarg jest Rada Powiatu.

Zgodnie z zapisami Statutu Powiatu Ciechanowskiego, Przewodniczący Rady Powiatu Ciechanowskiego zlecił rozpatrzenie skargi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pani Joanny Potockiej – Rak Przewodniczącej Zarządu Powiatu oraz stanem faktycznym sprawy przygotowała stanowisko w sprawie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie jej za bezzasadną.

O bezzasadności skargi przesądziły następujące przesłanki:

W pierwszej kolejności należy wskazać, że do zadań zarządu powiatu należy w szczególności przygotowywanie projektów uchwał rady powiatu, co wynika wprost

z art. 32 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2022 poz. 1526), dalej ustawa. Wobec tego, zarząd powiatu przedkładając radzie projekt uchwały w sprawie zmiany statutu powiatu działał na podstawie przepisów prawa. Dalej, zarząd jest organem wykonawczym powiatu (art. 26 ust. 1 ustawy), gospodaruje jego majątkiem i posiada wyłączne prawo do zaciągania zobowiązań mających pokrycie w ustalonych w uchwale budżetowej kwotach wydatków (m.in. zawierania umów). Zarząd powiatu przedkładając projekt uchwały w sprawie zmian w statucie uzasadnił, że w jego ocenie statut zawiera zbędne regulacje w zakresie formy/trybu opiniowania aktów prawnych. Swobodę w zakresie wyboru formy świadczenia pomocy prawnej na rzecz powiatu i jego organów posiada organ wykonawczy, a przepisy ustawy o samorządzie powiatowym nie odsyłają w tym zakresie do statutu powiatu. W konsekwencji uznania tych argumentów za wystarczające, Rada Powiatu Ciechanowskiego przystała na propozycję Zarządu Powiatu podejmując uchwałę Nr VI/16/141/2020 z dnia 17 stycznia 2020 roku. Co istotne, podjęcie tej uchwały nie spowodowało wbrew twierdzeniom skarżącej pozbawienia Powiatu Ciechanowskiego profesjonalnej obsługi prawnej.

Powiat Ciechanowski zawarł dwie umowy z Kancelarią Radcy Prawnego Jacek Nieścior Spółka Komandytowa w Pułtusku z siedzibą ul. Rynek 27, 06 - 100 Pułtusk na świadczenie pomocy prawnej, w tym w zakresie udzielania porad i konsultacji oraz zastępstwa procesowego wykonywanego przez adwokata lub radcę prawnego. Strony postanowiły, że obowiązki w zakresie udzielania porad prawnych i konsultacji m.in. projektów aktów prawnych, wykonywane będą przez osoby zatrudnione w kancelarii lub współpracujące z kancelarią, pod nadzorem radcy prawnego Jacka Nieściora. Wobec tego, twierdzenia skarżącej, że rada powiatu została okłamana czy też wprowadzona w błąd wynikają najpewniej ze złej woli albo z niewiedzy i mogą być postrzegane wyłącznie jako subiektywne. Natomiast twierdzenie, że Zarząd Powiatu Ciechanowskiego pozbawił Radę Powiatu Ciechanowskiego profesjonalnej obsługi prawnej jest nieprawdziwe, czego dowodzą zawarte umowy na świadczenie pomocy prawnej. Mając powyższe na uwadze, skargę uznaje się za bezzasadną.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Ciechanowskiego**

/-/ Sławomir Morawski

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy