

Załącznik do uchwały
Nr V/9/59/2015
Rady Powiatu Ciechanowskiego
z dnia 30 listopada 2015 roku

Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi A.K. na działalność Starosty Ciechanowskiego dotyczącą organizacji pracy i polityki zatrudnienia w Starostwie Powiatowym w Ciechanowie.

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 4), art. 237 § 3 oraz art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.),
- 2) ustawa z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1202 ze zm.),
- 3) ustawa z dnia 5 sierpnia 2015 roku o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej (Dz. U. z 2015 r., poz. 1255),
- 4) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne stanowiska:

W dniu 21 października 2015 roku wpłynęła do Rady Powiatu Ciechanowskiego, przekazana według właściwości przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie, skarga A.K. na działalność Starosty Ciechanowskiego w sprawie organizacji pracy i polityki zatrudnienia w Starostwie Powiatowym w Ciechanowie.

Skarżący w swojej skardze zarzucił niegospodarność w zakresie wydatkowania środków finansowych przez Starostę Ciechanowskiego na „obsługę nowoutworzonego biura”, w wymiarze co najmniej pół etatu, mającego obsługiwać tworzone w powiecie punkty nieodpłatnej pomocy prawnej. Skarżący oferował swoją kandydaturę do podjęcia pracy w „nowoutworzonym biurze”. Według skarżącego w Starostwie na podstawie wymienionej ustawy powinno być utworzone co najmniej pół etatu do obsługi punktów bezpłatnej pomocy prawnej. W skardze skarżący podtrzymał swoją, złożoną wcześniej Staroście Ciechanowskiemu, ofertę podjęcia pracy „na stanowisku administracyjnym w tworzonej z ustawy Biurze Bezpłatnej Pomocy Prawnej”, podkreślając, że jego wymagania płacowe są „minimalne i zawsze konkurencyjne do innych”. Skarżący zarzuca, że Starosta Ciechanowski bezpodstawnie odmówił mu zatrudnienia „w tworzonej z ustawy Biurze Bezpłatnej Pomocy Prawnej”

Skarżący podnosi również w skardze kwestie związane z realizacją przez Starostwo projektu unijnego „Integracja – Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Powiecie Ciechanowskim” i udziału w nim pracowników Starostwa, co jego zdaniem świadczy o niedociążeniu zadaniami istniejących stanowisk. Dodatkowo skarżący odnosi się również do rozprawy administracyjnej przeprowadzonej przez Urząd Gminy w Sońsku.

Komisja Rewizyjna rozpatrując skargę zaproponowała Radzie Powiatu Ciechanowskiego uznanie skargi za bezzasadną z następujących powodów:

W ramach realizacji przez Starostę Ciechanowskiego zadań nałożonych ustawą nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej (Dz. U. z 2015 r., poz. 1255) Starosta nie tworzy żadnego „biura pomocy prawnej”, a co za tym idzie nie ma możliwości zatrudniać kogokolwiek do jego obsługi. Ustawa w ogóle nie przewiduje, wbrew temu co twierdzi skarżący, tworzenia takich „biur”. Żaden z pracowników Starostwa Powiatowego w Ciechanowie nie będzie zatrudniony w żadnym wymiarze czasu pracy w biurze, którego nie będzie.

Zadania Starosty z zakresu omawianej ustawy nie polegają na obsłudze administracyjnej, tylko na zorganizowaniu Punktów pomocy prawnej, tj. przygotowania projektów porozumień z gminami w zakresie usytuowania punktów nieodpłatnej obsługi prawnej, przygotowania pism i porozumień z Okręgową Izbą Radców Prawnych oraz Okręgową Radą Adwokacką, opracowania harmonogramów udzielania pomocy prawnej w punktach oraz przygotowania umów z radcami prawnymi wskazanymi przez Okręgową Izbę Radców Prawnych i adwokatami wskazanymi przez Okręgową Radę Adwokacką. Starosta wyjaśnił to skarżącemu w piśmie z 23 października 2015 roku. Większość tych zadań o charakterze przygotowawczym zostało już zrealizowane, w tym zostały podpisane wszystkie, przewidziane ustawą porozumienia.

W punktach nieodpłatnej pomocy prawnej wyznaczonych na podstawie porozumień z gminami nie będzie zatrudniona żadna obsługa administracyjna. Jedynymi osobami w takich punktach, utworzonych w wyniku zawartych porozumień z Miastem i Gminą Głinojeck, Miastem Ciechanów, Gminą Gołymin Ośrodek i Gminą Grudusk będą radcowie prawni i adwokaci na zasadzie umowy zlecenia. W Starostwie Powiatowym w Ciechanowie takiego punktu nie będzie. Aby zostać skierowanym do świadczenia pomocy prawnej na zasadzie umowy zlecenia w punkcie nieodpłatnej obsługi prawnej radca prawny lub adwokat był zobowiązany złożyć stosowny wniosek do właściwej Okręgowej Izby Radców Prawnych lub Okręgowej Rady Adwokackiej.

Wszystkie zarzuty skarżącego w tym zakresie są niezgodne ze stanem faktycznym.

Wykonywanie zadań przez pracowników Starostwa w projekcie unijnym było wielokrotnie kontrolowane i nigdy nie stwierdzono żadnych zaniedbań w tym zakresie. Pracownicy Starostwa realizujący zadania w projekcie,

wykonywali je po godzinach pracy w Starostwie oraz w ramach urlopów wypoczynkowych.

Kwestia ustalenia kto i dlaczego powinien uczestniczyć w rozprawach administracyjnych w gminach nie należy do kompetencji Rady Powiatu.

Mając na względzie powyższe Rada Powiatu Ciechanowskiego uznaje skargę A.K. na działalność Starosty Ciechanowskiego dotyczącą organizacji pracy i polityki zatrudnienia w Starostwie Powiatowym w Ciechanowie za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 Kodeksem postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Z. Gutowski
Zbigniew Gutowski