

G.3037.5.5.9.1.2013 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Starostwo Powiatowe w Ciechanowie, zamawiający w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Dostawę serwera z oprogramowaniem, pamięci sieciowej, zasilacza awaryjnego i kolorowego plotera A0 dla Starostwa Powiatowego w Ciechanowie**”, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r., poz. 907 ze zm.) **zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty** (z najniższą ceną, która była jedynym kryterium w postępowaniu) na realizację przedmiotu zamówienia, którą złożył:

Alternative Technology Sp. z o.o.

Ul. Igańska 24

04-087 Warszawa

- cena brutto: 55 184,06 zł

W postępowaniu wpłynęły cztery oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto
Nr 1	SAMAXON Sp. z o.o. Ul. Stolarska 10/7 43 – 190 Mikołów	58 880,10 zł
Nr 2	Alternative Technology Sp. z o.o. Ul. Igańska 24 04-087 Warszawa	55 184,06 zł
Nr 3	ITPROJEKT Sp. z o.o. Ul. Szturmowa 2 02-678 Warszawa	61 577,97 zł
Nr 4	Primar – Information Technology Grzegorz Pałczyński Ul. Meksykańska 6 lok. 101 03-948 Warszawa	55 318,02 zł

Wszyscy oferenci spełnili warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i żaden z oferentów nie został wykluczony z postępowania.

Zamawiający odrzucił następujące oferty:

Oferta nr 1: SAMAXON Sp. z o.o., Ul. Stolarska 10/7, 43 - 190 Mikołów,

Oferta nr 3: ITPROJEKT Sp. z o.o., Ul. Szturmowa 2, 02 - 678 Warszawa.

Uzasadnienie odrzucenia oferty SAMAXON Sp. z o.o.

Zamawiający, na podstawie art. 87 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz.U. z 2013 poz. 907 ze zm.) pismem z dnia 17.10.2013 r. zwrócił się do Dostawcy z żądaniem złożenia wyjaśnień do złożonej oferty w zakresie jej zgodności z następującymi wymaganiami punktu 3.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

3. Pamięć sieciowa:

w pkt. 2) macierz:

- co do ilości dysków twardych i możliwości ich konfiguracji w RAID5+hot spare - w ofercie wyszczególniono tylko dwie sztuki: „QNAP TS-869U-P + Western Digital WD SE WD3000F9YZ 3TB 7200 RMP 64MB Cache SATA 6.0 Gb/s 3.5” Internat Hard Drive (2 szt.)” co uniemożliwia konfigurowanie oczekiwanej macierzy;

4. Ploter:

- co do dostarczenia wraz z urządzeniem poza startowym jednego kompletu tuszy o maksymalnej dostępnej pojemności – oferta nie zawiera zapisów potwierdzających spełnianie tego warunku,
- co do złożenia, uruchomienia i skonfigurowania dostarczonego plotera we wskazanej lokalizacji – oferta nie zawiera zapisów potwierdzających spełnianie tego warunku.

Termin udzielenia wyjaśnień Zamawiający ustalił na 22.10.2013 r. do godziny 12:00.

Dostawca nie wyjaśnił w ustalonym terminie treści oferty. Wobec tego, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2), Zamawiający odrzucił ofertę, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie odrzucenia oferty ITPROJEKT Sp. z o.o.

Zamawiający, na podstawie art. 87 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz.U. z 2013 poz. 907 ze zm.) pismem z dnia 14.10.2013 r. zwrócił się do Dostawcy z żądaniem złożenia wyjaśnień do złożonej oferty w zakresie jej zgodności z następującymi wymaganiami punktu 3.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

1. Serwer z oprogramowaniem:

w pkt. 2) Procesory:

- co do ilości procesorów – w ofercie wyszczególniono jeden a Zamawiający żądał dwóch,

w pkt. 3) Pamięć:

- co do ilości pamięci operacyjnej – w ofercie wyszczególniono 8GB a Zamawiający żądał 32GB

w pkt.4) Macierz dyskowa:

- co do ilości dysków twardych – w ofercie wyszczególniono jeden dysk 2TB a Zamawiający oczekiwał efektywnej przestrzeni 4TB w RAID5 + hot spare;

- co do możliwości skonfigurowania dysków w macierz RAID 5+hot spare (cechy kontrolera RAID wykazanego w ofercie nie obejmują tej możliwości);

w pkt. 7) Oprogramowanie:

- co do zgodności wyszczególnionych w ofercie licencji Windows Server 2012 Standard i Windows Server 2012 5 User CAL z żądaniami Zamawiającego.

4. Ploter:

- co do zapewnienia bezpłatnych przeglądów serwisowych w okresie trwania gwarancji – oferta nie zawiera zapisów potwierdzających spełnianie tego warunku,
- co do złożenia, uruchomienia i skonfigurowania dostarczonego plotera we wskazanej lokalizacji – oferta nie zawiera zapisów potwierdzających spełnianie tego warunku.

Termin udzielenia wyjaśnień Zamawiający ustalił na 17.10.2013 r. do godziny 12:00.

Dostawca nie wyjaśnił w ustalonym terminie treści oferty. Wobec tego, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2), Zamawiający odrzucił ofertę, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Umowa na wykonanie przedmiotu zamówienia z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie wskazanym w art.94 ust.1 pkt.2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

STAROSTA
Sławomir Morgowski