

Ciechanów, 23.06.2014 r.

Or. 272.7.2014

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI II  
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI I, III I IV**

Starostwo Powiatowe w Ciechanowie - Zamawiający w postępowaniu na „*Dostawę dla Starostwa Powiatowego w Ciechanowie: część I - serwera z oprogramowaniem, pamięci sieciowej i zasilacza awaryjnego, część II – kopiarek cyfrowych, część III - urządzenia do zabezpieczania dostępu do Internetu, część IV - komputerów i laptopów z oprogramowaniem oraz innego sprzętu komputerowego*”, zawiadamia że:

- na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) dokonał w dniu 17.06.2014 wyboru najkorzystniejszej oferty w części II zamówienia,
- na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy pzp unieważnia postępowanie w częściach: I, III i IV.

**W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych na 4 części zamówienia.**

**W postępowaniu wpłynęły 3 oferty:**

- 1) PRACOWNIA TECHNIKI KOMPUTEROWEJ TECH – Piotr Nowak,  
ul. Konstruktorska 6 lok. 214,  
02-673 Warszawa  
- na realizację I części zamówienia
- 2) XEROSERWIS Ireneusz Gołatowski,  
ul. Dworcowa 12b,  
09-402 Płock  
- na realizację II części zamówienia
- 3) ABM SYSTEM Sp. z o.o.  
Ul. Pałacowa 1/30  
05-118 Legionowo  
- na realizację II części zamówienia

**CZĘŚĆ I**

**Dostawa serwera z oprogramowaniem, pamięci sieciowej i zasilacza awaryjnego**

**Na część I zamówienia ofertę złożył jeden Wykonawca:**

PRACOWNIA TECHNIKI KOMPUTEROWEJ TECH – Piotr Nowak, ul. Konstruktorska 6 lok. 214, 02-673 Warszawa – cena oferty 45 003,49 zł brutto.

### **Informacja o wykonawcach wykluczonych:**

Z postępowania został wykluczony Wykonawca: PRACOWNIA TECHNIKI KOMPUTEROWEJ TECH – Piotr Nowak – na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy pzp - Wykonawca nie spełnia kryterium posiadania wiedzy i doświadczenia

#### Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy

Zamawiający w pkt. 7.1.2) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określił jakim doświadczeniem powinien wykazać się Wykonawca składający ofertę na realizację I części zamówienia (*Dostawa serwera z oprogramowaniem, pamięci sieciowej i zasilacza awaryjnego*), uznając za spełniony warunek posiadania wiedzy i doświadczenia jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał: co najmniej dwie dostawy serwera z oprogramowaniem oraz konfigurację domeny Microsoft Active Directory o wartości co najmniej 15 000,00 zł brutto każda z dostaw.

W ofercie Wykonawca wskazał na pierwszej pozycji Wykazu wykonanych dostaw zrealizowaną dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Juliusza Babińskiego w Sierpcu, z siedzibą przy ul. J. Słowackiego 32, 09-200 Sierpc, „Dostawę systemu RIS/PACS, w tym konfigurację domeny Microsoft Active Directory” o wartości 590 tys zł brutto.

Zamawiający pismem nr Or.272.7.2014r. z dnia 06.06.2014 r. na podstawie §1 ust.5 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z 19 lutego 2013 roku, Poz. 231), zwrócił się z prośbą do Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu o udzielenie informacji czy przedmiotem wskazanej przez Wykonawcę dostawy była m.in. dostawa serwera z oprogramowaniem oraz konfiguracją domeny Active Directory a jej wartość stanowiła kwota nie mniejsza niż 15 000,00 zł. (słownie: piętnaście tysięcy złotych i 0/100).

W dniu 11.06.2014r. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sierpcu udzielił odpowiedzi, w której zawarł m.in. następujące informacje: „*Przedmiotem dostawy była dostawa serwera i oprogramowania, lecz nie dotyczyła ona konfiguracji domeny active directory w zakresie dostarczonego rozwiązania RIS/PACS*” oraz „*Wartość dostarczonego serwera zgodnie z fakturą wykonawcy stanowi kwotę niższą niż 15 000,00 zł natomiast wraz z oprogramowaniem RIS/PACS stanowi kwotę większą niż 15 000,00 zł*”.

Wobec powyższego Wykonawca nie spełnia kryterium posiadania wiedzy i doświadczenia, do czego był zobowiązany w pkt. 7.1.2) SIWZ i tym samym na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy pzp został wykluczony z postępowania.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

## **CZĘŚĆ II**

### **Dostawa kopiarek cyfrowych**

#### **Na części II zamówienia oferty złożyło dwóch Wykonawców:**

- 1) XEROSERWIS Ireneusz Golański, ul. Dworcowa 12b, 09-402 Płock – cena oferty: 78 228,00 zł brutto.

- 2) ABM SYSTEM Sp. z o.o. Ul. Pałacowa 1/30 05-118 Legionowo - cena oferty:  
84 882,30 zł brutto.

**Informacja o wykonawcach wykluczonych:**

Nie wykluczono żadnego z wykonawców. Wszyscy Wykonawcy spełnili warunki udziału w postępowaniu.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Nie odrzucono żadnej oferty.

**Zamawiający wybrał ofertę XEROSERWIS Ireneusz Golatowski za kwotę 78 228,00 zł brutto.**

**Uzasadnienie wyboru oferty**

Oferta Wykonawcy XEROSERWIS Ireneusz Golatowski była najkorzystniejszą (najtańszą - cena była jedynym kryterium w postępowaniu) ofertą na realizację II części zamówienia.

**CZĘŚĆ III**

**Dostawa urządzenia do zabezpieczania dostępu do Internetu**

W postępowaniu nie wpłynęły żadne oferty na realizację III części zamówienia.

**CZĘŚĆ IV**

**Dostawa komputerów i laptopów z oprogramowaniem oraz innego sprzętu komputerowego**

W postępowaniu nie wpłynęły żadne oferty na realizację IV części zamówienia.

Z powodu wykluczenia jedyne go oferenta, który złożył ofertę na realizację I części zamówienia i niewpłynięciem ofert na realizację III i IV części zamówienia - Zamawiający unieważnia postępowanie w częściach: I, III i IV na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy pzp.

**Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu oraz nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.**

**Umowa na wykonanie przedmiotu zamówienia z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie wskazanym w art. 94 ust.1 ustawy prawo zamówień publicznych.**

STAROSTA

Skawonin Morawski