

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERY

Zarząd Powiatu Ciechanowskiego, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Przebudowę elewacji wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku dawnego hotelu "Polonia" z adaptacją na cele upowszechniania kultury, w tym na potrzeby Powiatowej Biblioteki Publicznej - I etap” na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz.907 ze zm.) zawiadamia, o wyborze najkorzystniejszej oferty na realizację przedmiotu zamówienia firmy:

Usługi Budowlane „REMIRENT”

Cezary Smoleński, 06-400

Ciechanów, ul. Ogrodowa 23

– cena brutto realizacji przedmiotu zamówienia 1 172 025,31 zł.

Kryterium oceny ofert – najniższa cena realizacji przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy z najniższą ceną.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęło pięć ofert:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto
Nr 1	Przedsiębiorstwo Budowlane „WITKA” Sp. z o.o – Lider Konsorcjum ul. Kołobrzeska 50 H 10 – 434 Olsztyn Przedsiębiorstwo Budowlane „Witka” Krzysztof Krawczyk Uczestnik konsorcjum ul. Kołobrzeska 50 H 10 – 434 Olsztyn	1 919 804,98 zł
Nr 2	Polskie Pracownie Konserwacji Zabytków Oddział w Warszawie 01-908 Warszawa Ul. Kazimierza Wóycickiego 15	1 721 463,57 zł
Nr 3	Usługi Ogólnobudowlane Janusz Józef Grzybowski 06-400 Ciechanów Ul. Sikorskiego 2/48	1 210 845,03 zł
Nr 4	Usługi Budowlane „REMIRENT” Cezary Smoleński 06-400 Ciechanów Ul. Ogrodowa 23	1 172 025,31 zł
Nr 5	Zakład Budowlany Jacek Mikołajczak 06-400 Ciechanów Ul. 17 Stycznia 13	1 414 313,51 zł

Cztery oferty spełniły warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlegają odrzuceniu, a mianowicie:

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto
Nr 1	Przedsiębiorstwo Budowlane „WITKA” Sp. z o. o – Lider Konsorcjum ul. Kołobrzaska 50 H 10 – 434 Olsztyn Przedsiębiorstwo Budowlane „Witka” Krzysztof Krawczyk Uczestnik konsorcjum ul. Kołobrzaska 50 H 10 – 434 Olsztyn	1 919 804,98 zł
Nr 2	Polskie Pracownie Konserwacji Zabytków Oddział w Warszawie 01-908 Warszawa Ul. Kazimierza Wóycickiego 15	1 721 463,57 zł
Nr 4	Usługi Budowlane „REMIRENT” Cezary Smoleński 06-400 Ciechanów Ul. Ogrodowa 23	1 172 025,31 zł
Nr 5	Zakład Budowlany Jacek Mikołajczak 06-400 Ciechanów Ul. 17 Stycznia 13	1 414 313,51 zł

Wykonawca: Usługi Ogólnobudowlane Janusz Józef Grzybowski, 06-400 Ciechanów, ul. Sikorskiego 2/48 został przez Zamawiającego wykluczony z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego z udziału w postępowaniu uważa się za odrzuconą – art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

UZASADNIENIE

Zamawiający na podstawie art. 26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) wezwał Wykonawcę Usługi Ogólnobudowlane Janusz Józef Grzybowski, 06-400 Ciechanów, ul. Sikorskiego 2/48 - pismem Or.272.4.2014 z dnia 15.04.2014 r. do uzupełnienia złożonej oferty z dnia 10.04.2014 r., w terminie do dnia 18.04.2014 r. godz. 10.00 o niżej wymienione dokumenty:

- 1) w części dotyczącej Załącznika Nr 6 do SIWZ o dowody w rozumieniu § 1 ust 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mają być składane (Dz. U z 2013 r. poz. 231).

- 2) opłaconą polisę, a w przypadku jej braku, innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia

Zamawiający w Rozdziale VIII pkt. 8.3 lit. a Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wskazał iż Wykonawca w celu wykazania spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, do oferty winien dołączyć „Wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz **z załączeniem dowodów** dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone - **wg załącznika nr 6 do SIWZ**.

Zgodnie z § 1 ust 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mają być składane (Dz. U z 2013 r., poz. 231) **dowodami są:**

- a) poświadczenie,
b) inne dokumenty – jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia,

Wykonawca do oferty załączył referencję, a nie poświadczenie. Ponadto z załączonej referencji nie wynika, iż wskazane roboty budowlane wykonane zostały zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone – brak zapisów.

Zamawiający w Rozdziale VIII pkt. 8.2 lit. d) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wskazał, iż w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawca w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oprócz oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia do oferty winien dołączyć:

- opłaconą polisę, a w przypadku jej braku, innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

Wykonawca przedłożył polisę, ale nie przedłożył dokumentu potwierdzającego jej opłacenie na kwotę co najmniej 1 000 000,00 zł. brutto.

Wykonawca: Usługi Ogólnobudowlane Janusz Józef Grzybowski, 06-400 Ciechanów, ul. Sikorskiego 2/48 nie złożył w/w dokumentów w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie..

Wykonawca został przez Zamawiającego wykluczony z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych - nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Ofertę Wykonawcy wykluczonego z udziału w postępowaniu uważa się za odrzuconą – art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowa na wykonanie przedmiotu zamówienia z wybranym Wykonawcą zawarta zostanie zgodnie z art.94 ust.1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

STAROSTA

Stawomir Mierowski