

Or.272.9.2015

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług dostępu do Internetu w celu zapewnienia trwałości projektu „eIntegracja – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Powiecie Ciechanowskim” oraz na potrzeby Starostwa Powiatowego w Ciechanowie”.

Starostwo Powiatowe w Ciechanowie – Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę „Świadczenie usług dostępu do Internetu w celu zapewnienia trwałości projektu „eIntegracja – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Powiecie Ciechanowskim” oraz na potrzeby Starostwa Powiatowego w Ciechanowie” na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 roku Nr 113 poz. 759 ze zm.) zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty na realizację przedmiotu zamówienia. W niniejszym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę złożył:

YOY.PL Janusz Mierzejewski
Ul. Wspólna 3/2, 06-120 Winnica

W postępowaniu o udzielenie zamówienia wpłynęły trzy oferty, a mianowicie:

Oferta Nr 1 - Matcom Marcin Sebastian Ziółek, ul. Moniuszki 5, 12-100 Szczytno

- Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, co zgodnie z dyspozycją art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta Nr 2 - YOY.PL Janusz Mierzejewski, ul. Wspólna 3/2, 06-120 Winnica

Oferta Nr 3 - RAXEL Telekomunikacja Mazowiecka Sławomir Owczarczyk, ul. Bohaterów Modlina 48 lok. 14, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki

- Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, co zgodnie z dyspozycją art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie pkt. 16.2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny i czasu usunięcia awarii:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w złotych	Punktacja wg kryterium ceny	Czas usunięcia awarii	Punktacja wg kryterium czasu usunięcia awarii	Łączna punktacja (punktacja wg kryterium ceny + punktacja wg kryterium czasu usunięcia awarii)
Oferta nr 2	YOY.PL Janusz Mierzejewski ul. Wspólna 3/2 06-120 Winnica	430 800,00	95	72 godziny	5	100

UZASADNIENIE WYBORU

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteria oceny ofert ustalono, iż oferta Nr 2 złożona przez YOY.PL Janusz Mierzejewski, ul. Wspólna 3/2, 06-120 Winnica, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Umowa na realizację przedmiotu zamówienia zostanie zawarta z wybranym Wykonawcą w terminie przewidzianym w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.


STAWOSTA
Stawomir Morawski