

RP.272.4.2015

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W TRYBIE  
PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA USŁUGĘ:**

**„Wykonanie i dostawę materiałów promocyjnych dla Starostwa Powiatowego  
w Ciechanowie”**

Starostwo Powiatowe w Ciechanowie - Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na usługę „Wykonanie i dostawa materiałów promocyjnych dla Starostwa Powiatowego w Ciechanowie” na podstawie art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) udziela odpowiedzi na pytanie zadane przez Wykonawcę w dniu 29.09.2015 r. (fax) dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

**Pytanie:**

Działając na podstawie art. 181 ust. 1 ustawy z 29.1.2004 – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zwanej dalej „Pzp”, Informujący przekazuje informację o niezgodnej z przepisami Pzp, czynności dokonanej w wyżej wskazanym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Informacja dotyczy czynności Zamawiającego dokonanej z naruszeniem przepisów Pzp, polegającej na ocenie właściwości Wykonawcy poprzez wyznaczenie drugiego – niezgodnego z ustawą – kryterium oceny ofert.

Informujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie art. 91 ust 2 oraz ust. 3 Pzp, która zabrania stosowania kryterium oceny ofert takiego jak „doświadczenie wykonawcy” . Informujący posiada interes we wniesieniu niniejszego pisma. Informujący wcześniej wnioskował o uchylenie wymogu dostarczenia nieokreślonej liczby potwierdzeń zrealizowanych zleceń w okresie ostatnich trzech lat (zrealizowaliśmy w tym czasie ponad 800 zleceń) oraz wydłużenia terminu składania ofert, tak aby móc uwzględnić w składanej ofercie zmiany specyfikacji, które są konieczne ze względu na naruszenie ustawy PZP i czas potrzebny na wniesienie wadium w danym postępowaniu. Zignorowanie zapisów ustawy oraz naszego wniosku – a tym samym uniemożliwienie spełnienia jednego z warunków postępowania - wpłaty w wyznaczonym terminie wadium – narusza przepisy ustawy mówiące o równym traktowaniu zainteresowanych oferentów.

Informujący wnosi o:

- zmiany kryteriów oceny ofert,
- przedłużenie terminu składania ofert.

Zamawiający jako drugie kryterium oceny ofert wskazał doświadczenie wykonawcy w zakresie wykonania materiałów promocyjnych.

Zgodnie z art. 91 ust. 2 ustawy PZP określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert winny odnosić się do przedmiotu zamówienia. Oznacza to, iż zamawiający nie może stosować

dowolnych kryteriów oceny ofert lecz tylko takie, które dotyczą oferowanej usługi, dostawy lub roboty budowlanej. Z powyższym koresponduje treść art. 91 ust. 3 ustawy PZP, zgodnie z którym kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy.

Z art. 91 ust. 3 ustawy PZP wynika zakaz stosowania przy ocenie ofert kryteriów o charakterze podmiotowym. Oznacza to, iż właściwości wykonawcy ubiegającego się o zamówienie publiczne nie mogą być brane pod uwagę przy ocenie oferty najkorzystniejszej. Poza wiarygodnością ekonomiczną, techniczną lub finansową wykonawcy ubiegającego się o zamówienie, przy wyborze najkorzystniejszej oferty nie mogą być brane pod uwagę inne kryteria odnoszące się do właściwości wykonawcy. Z tych względów należy uznać za niedopuszczalne w świetle art. 91 ust. 3 ustawy PZP stosowanie przy wyborze najkorzystniejszej oferty takich kryteriów oceny ofert jak doświadczenie wykonawcy.

Kryteria oceny ofert powinny być opisane przez zamawiającego w sposób precyzyjny i jednoznaczny, tak aby możliwe było dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty. Zamawiający winien zamieścić w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i odpowiednio w ogłoszeniu o zamówieniu jednoznaczny i wyczerpujący opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert (art. 36 ust. 1 pkt 13 oraz art. 41 pkt 9 ustawy PZP).

Zamawiający może ustanowić określone wymagania wobec wykonawców w zakresie dotyczącym posiadania odpowiedniego doświadczenia wymaganego do należytego wykonania zamówienia, jedynie poprzez określenie odpowiednich warunków udziału w postępowaniu (art. 22 ust. 1 ustawy PZP), a nie poprzez zastosowanie odpowiadających im kryteriów oceny ofert (art. 91 ust 2 i 3 ustawy PZP). Nie jest bowiem dopuszczalne stosowanie podmiotowych kryteriów oceny ofert odnoszących się do właściwości wykonawcy (art. 91 ust. 3 ustawy PZP).

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający - Starostwo Powiatowe w Ciechanowie po zapoznaniu się z treścią informacji dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na usługę „Wykonanie i dostawa materiałów promocyjnych dla Starostwa Powiatowego w Ciechanowie” - informuje iż wniosek wpłynął po terminie określonym w art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.).**

**Pomimo upływu terminu Zamawiający informuje iż nie dokona zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie wydłuży terminu składania ofert.**

Z up. STAROSTY  
Joanna Marzena Przeczółkowska  
SECRETARZ POWIATU