

Or.272.2.2016

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na usługę: Świadczenia usługi dostępu do Internetu w celu zapewnienia trwałości projektu pn. "eIntegracja - Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Powiecie Ciechanowskim" oraz na potrzeby Starostwa Powiatowego w Ciechanowie.

Na podstawie art. 38 ust. 1 pkt. 3) oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2015, poz. 2164) w związku z wpływieniem dnia 8 kwietnia 2016 roku do Zamawiającego – Starostwa Powiatowego w Ciechanowie, wniosku o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawcę:

Pytanie 1:

Prosimy o informację jaki operator świadczy aktualnie usługi w przedmiotowym postępowaniu

Odpowiedź nr 1:

Aktualnie dostęp do Internetu zapewnia Wykonawca: YOY.PL Janusz Mierzejewski, ul. Wspólna 3/2, 06-120 Winnica.

Pytanie nr 2:

Prosimy o potwierdzenie, że w lokalizacjach opisanych w w SOPZ w punktach 3-6 posiada swoje zakończenie infrastrukturalne operator Orange

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający nie posiada takich informacji.

Pytanie nr 3:

Czy zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania infrastruktury operatora aktualnie świadczącego usługę w lokalizacjach OPZ 3-6?

Odpowiedź nr 3:

Wykonawca ma dowolność w tym zakresie. Zamawiający zaznacza, że SIWZ dopuszcza zastosowanie dowolnej technologii, jak też nie nakłada na Wykonawcę obowiązku stosowania jednorodnej technologii w celu świadczenia usług dostępu do Internetu. Zamawiający w żaden sposób nie ogranicza jakie elementy infrastruktury mogą zostać zastosowane przez Wykonawców.

Pytanie nr 4:

Czy możemy rozumieć, że Zamawiający potwierdza udostępnienie powierzchni niezbędnej do budowy infrastruktury (np. powierzchnia dachu) w lokalizacjach OPZ 3-6?

Odpowiedź nr 4:

Decyzje w tych sprawach należą do właścicieli poszczególnych budynków, zaś ewentualne udostępnienie powierzchni może nastąpić po uwzględnieniu cech infrastruktury, która ma zostać

wykonana na budynku i budynku, na którym miałyby ona zostać zamontowana. Starostwo Powiatowe w Ciechanowie jest właścicielem budynku określonego w pkt. I.3 SOPZ. Każdy z podmiotów określonych w pkt. I.5 – I.6 SOPZ zawarł ze Starostwem Powiatowym w Ciechanowie umowy użyczenia, których przedmiotem jest oddanie w użyczenie m.in. łącza internetowego zapewniającego dostęp do Internetu w pracowni komputerowej mieszczącej się w danym budynku oraz umowę, której przedmiotem jest uregulowanie zasad korzystania z użyczonego m.in. łącza internetowego w danej pracowni komputerowej.

Pytanie nr 5:

Ze względu na konieczność wizyty weryfikującej warunki techniczne (dotyczy lokalizacji OPZ 3-6) prosimy o wskazanie osób kontaktowych aby taką wizytę umówić.

Odpowiedź nr 5:

Właściwymi osobami do kontaktu z podmiotami wymienionymi w pkt. I-3-6 SOPZ w celu umówienia wizyty weryfikującej warunki techniczne są pracownicy Starostwa Powiatowego w Ciechanowie dostępni pod numerem telefonu 536-800-110.

Pytanie nr 6:

Ze względu na konieczność określoną w punkcie jw. prosimy o zmianę wydłużenie terminu składania ofert o 14 dni.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający w dniu 11 kwietnia 2016 roku dokonał zmiany SIWZ oraz Ogłoszenia o zamówieniu, przedłużając termin składania ofert do dnia 14 kwietnia 2016 r. Zamawiający nie przewiduje kolejnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 7:

Prosimy o określenie górnej granicy zmiany adresu lokalizacji BO – brak tego ograniczenia spowoduje określenie ryzyka na poziomie znacząco podwyższającym wartość oferty.

Odpowiedź nr 7:

Jeśli pytanie dotyczy zmiany lokalizacji świadczenia usługi dostępu do Internetu w trakcie trwania umowy, jeśli użytkujący je Beneficjent Ostateczny zrezygnuje z udziału w projekcie lub zostanie wykluczony z udziału w projekcie lub zmieni miejsce zamieszkania na inne na terenie powiatu ciechanowskiego, na podstawie danych z okresu od 08.04.2015 roku do 08.04.2016 roku, Zamawiający szacuje, że w ciągu 12 miesięcy nie powinno być więcej zmian adresu lokalizacji BO niż 100.

Pytanie nr 8:

Prosimy o dookreślenie w jakim terminie Zamawiający zawrze umowę o „powierzeniu danych osobowych” od wskazania gotowości do zawarcia takiej umowy. Termin takiej umowy Zamawiający ogranicza datą kalendarzową 31 lipca 2016r.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający jest gotowy do zawarcia umowy o powierzeniu przetwarzania danych osobowych niezwłocznie po zawarciu umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 9:

Prosimy o dookreślenie w jakim terminie Zamawiający odbierze protokolarnie wykaz beneficjentów od momentu zgłoszenia takiej gotowości przez Wykonawcę.

Odpowiedź nr 9:

Jeśli pytanie dotyczy odebrania od Zamawiającego wykazu Beneficjentów Ostatecznych projektu przez Wykonawcę, to Zamawiający jest gotowy do przekazania go niezwłocznie po zawarciu umowy o powierzeniu przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 10:

Prosimy o wskazanie wzoru protokołu odbioru szczegółowego

Odpowiedź nr 10:

Wzór protokołu zdawczo-odbiorczego, o którym mowa w pkt. II.1.1)h) SOPZ, stanowi załącznik do niniejszego pisma. Jeżeli osobą podpisującą protokół nie jest osoba, która podpisywała umowę użyczenia łącza internetowego lub umowę użyczenia zestawu komputerowego i łącza internetowego ze Starostwem Powiatowym w Ciechanowie, osoba ta oprócz podpisania protokołu będzie musiała złożyć oświadczenie o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych.

Pytanie nr 11:

Prosimy o wskazanie wzoru protokołu końcowego

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający nie wie co Wykonawca rozumie przez „protokół końcowy”.

Pytanie nr 12:

Prosimy o potwierdzenie, że mechaniczne uszkodzenia urządzeń Wykonawcy będą likidowane na koszt Zamawiającego lub BO.

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenia spowodowane przez osoby trzecie. Odpowiedzialność powinien ponosić faktyczny sprawca uszkodzenia.

Pytanie nr 13:

Zwracamy uwagę na konieczność wskazania szczegółów dotyczących urządzeń posiadanych przez grupę BO2. Brak tej informacji determinuje możliwość uruchomienia usługi dostępu do internetu. Prosimy o te dane.

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający nie posiada żadnych informacji w tym zakresie, jak również nie ma wpływu czy urządzenia posiadane przez BO2 nie będą zmienione w trakcie trwania umowy na realizację zamówienia.

Pytanie nr 14:

Zwracamy uwagę na praktyczne komplikacje związane z koniecznością wskazania pełnego personelu, który będzie realizował przedmiotową usługę. Tego rodzaju zabezpieczenia nie są spotykane dla usług świadczonych dla Zamawiających spoza kategorii „podmiotów uprawnionych”. Tylko do lokalizacji Podmiotów Uprawnionych (zgodnie z ustawą o ochronie informacji niejawnych) konieczne jest

wskazanie zidentyfikowanej przed wizytą osoby. W naszej ocenie wymaganie w tym zakresie jest przesadzone. Prosimy o weryfikację wymagania.

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający postawił wymagania w zakresie zgłoszenia Zamawiającemu osób, które będą w jego imieniu realizowały przedmiot zamówienia podając nr i serię dowodu tożsamości, jakim się posługują oraz organ, który wydał dokument tożsamości, dla których Zamawiający wystawi imienne upoważnienia do wykonywania czynności związanych z realizacją zamówienia we wszystkich lokalizacjach – w interesie Wykonawcy, aby ograniczyć problemy z dostępem do lokalizacji, w których Wykonawca ma świadczyć usługi dostępu do Internetu oraz dla ochrony Beneficjentów Ostatecznych projektu i innych podmiotów, jak również dla ochrony mienia należącego do Starostwa Powiatowego w Ciechanowie. Beneficjentami Ostatecznymi projektu są w dużej części osoby starsze, niepełnosprawne, często mające problemy z komunikacją co warunkuje konieczność dużej staranności po stronie Wykonawcy. Zamawiający dopuszcza każdy dokument potwierdzający tożsamość osoby pozwalający Zamawiającemu udzielenie upoważnienia, a Beneficjentom Ostatecznym projektu zidentyfikowanie czy dana osoba jest faktycznie przedstawicielem Wykonawcy.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na kształtowanie polityki kar w odniesieniu do jednostkowego kosztu danego łączka? Ewentualnie prosimy o zmianę kwoty 0,01% na 0,0001%. Zwracamy uwagę, że aktualnie współczynnik naliczenia kary jest szczególnie surowy i spowoduje wzrost oferty ze względu na ryzyka (przykład: nie oddanie jednego z 1650 łączka na czas determinuje naliczenie kary do pełnej wartości oferty – taki pogląd jest dla nas niezrozumiały).

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający nie przewiduje zmiany SIWZ w tym zakresie.

STAROSTA

Marian Morawski