

Ciechanów, dnia 28.06.2016r.

G.3037.3.5.2015

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zarząd Powiatu Ciechanowskiego działając w trybie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dn. 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2015r. poz. 2164) zawiadamia, iż w dniu 28.06.2016r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym na zadanie geodezyjne pt.:

„OPRACOWANIA PROJEKTU MODERNIZACJI SZCZEGÓŁOWEJ OSNOWY POZIOMEJ i PROJEKTU MODERNIZACJI I ZAŁOŻENIA SZCZEGÓŁOWEJ OSNOWY WYSOKOŚCIOWEJ „

W OBSZARZE CZĘŚCI :

m. CIECHANÓW - cz. obrębu PODZAMCZE, ŚMIECIN I ŚMIECIN KOLONIA
o powierzchni 633 ha .

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

**GEOPARTNER SP. z o.o.
Ul. Rakoczego 31
80-171 GDAŃSK**

**oferta cenowa – 91 081,50zł – 95,00 pkt
skrócenie terminu wykonania – 5 tygodni – 5 pkt
łączna wartość punktowa oferty – 100,00 pkt**

Oferta spełnia warunki określone w SIWZ.

Z wybranym oferentem Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Prawo zamówień publicznych

W postępowaniu o udzielenie zamówienia wpłynęło łącznie siedem ofert z których pięć spełnia warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto w zł	Punkty za wartość	Skrócenie terminu wykonania	Punkty za skrócony termin	Punktacja łączna
1.	Konsorcjum Firm Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjno-Projektowych „GEOMIAR” Sp. z o.o. ul. Kościuszki 35 37-064 JAROSŁAW + „GEORES” Sp. z o.o. ul. Targowa 3 35-064 RZESZÓW	187 821,00	46,07	1 tydzień	1,00	47,07
3.	GEOKART Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 44 35-113 RZESZÓW	146 985,00	58,87	1 tydzień	1,00	59,87
5.	OPEGIEKA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 11 82-300 ELBLĄG	147 108,00	58,82	3 tygodnie	3,00	61,82
6.	PGM SILESIA Sp. z o.o. ul. Mikołowska 100a/500 40-065 KATOWICE	92 274,60	93,77	2 tygodnie	2,00	95,77

3. Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164) wykluczył wykonawcę Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne OPGK RZESZÓW S.A. ul. Geodetów 1 35-328 RZESZÓW z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

UZASADNIENIE

Zamawiający – Powiat Ciechanowski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Ciechanowskiego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę: „OPRACOWANIA PROJEKTU MODERNIZACJI SZCZEGÓŁOWEJ OSNOWY POZIOMEJ i PROJEKTU MODERNIZACJI I ZAŁOŻENIA SZCZEGÓŁOWEJ OSNOWY WYSOKOŚCIOWEJ W OBSZARZE CZĘŚCI : m. CIECHANÓW - cz. obrębu PODZAMCZE, ŚMIECIN I ŚMIECIN KOLONIA o powierzchni 633 ha ” na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164) wezwał do złożenia wyjaśnień, dot. ceny złożonej oferty z dnia 16.06.2016r. na realizację przedmiotu zamówienia, w terminie do 27.06.2016r. do godz. 12.00 w poniższym zakresie:

Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Jeżeli cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, w szczególności jest niższa o 30% od wartości zamówienia lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w szczególności w zakresie:

1. oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonania zamówienia dostępnych dla wykonawcy, oryginalności projektu wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za prace ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za prace (Dz. U. nr 200, poz. 1679, z późn. zm.)
2. pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów.

Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na wykonawcy – art. 90 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający dokonał ustalenia średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert i stwierdził iż oferta cenowa Wykonawcy jest niższa o 36,7% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, jak również jest niższa o 50,2% od wartości szacunkowej zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień i złożenie dowodów, mających wpływ na ustalenie wysokości ceny. Wykonawca w określonym w wezwaniu terminie nie udzielił żadnych wyjaśnień i nie złożył jakichkolwiek dowodów określonych w skierowanym do niego wezwaniu. A zatem nie wykazał, że jego oferta nie ma cech rażąco niskiej ceny i nie udowodnił, że spełnia warunki udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4.

Ponadto Zamawiający zgodnie z art.24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą.

4. Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 oraz art. 45 ust. 3 ustawy z 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164) wykluczył wykonawcę „ADAMIR” Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych s.c. Kuchciński A., Łukasiak M.; ul. Płońska 7 06-400 Ciechanów, ze względu na nie wniesienie do czasu otwarcia oferty określonego w Rozdziale XII SIWZ wadium.

UZASADNIENIE

Zamawiający – Powiat Ciechanowski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Ciechanowskiego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę: „OPRACOWANIA PROJEKTU MODERNIZACJI SZCZEGÓŁOWEJ OSNOWY POZIOMEJ i PROJEKTU MODERNIZACJI I ZAŁOŻENIA SZCZEGÓŁOWEJ OSNOWY WYSOKOŚCIOWEJ W OBSZARZE CZĘŚCI : m. CIECHANÓW - cz. obrębu PODZAMCZE, ŚMIECIN I ŚMIECIN KOLONIA o powierzchni 633 ha ” na podstawie art. 45 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164) zażądał od wykonawców składających oferty wniesienia na rachunek bankowy zamawiającego prowadzony w PKO BP S.A. wadium w wysokości 2 400 zł. Oferty zostały otwarte 20 czerwca 2016r. o godz. 10.15. Pomimo stwierdzenia istnienia dowodu przelewu wadium przez oferenta na konto o godz. 8.24 na konto Zamawiającego w PKO BP S.A., w momencie otwarcia ofert na w/w koncie środków finansowych nie było. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się Wykonawców którzy nie wnieśli wadium do upływu składania ofert. W myśl art. 45 ust. 3 ustawy „wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert”. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”. W istniejącej sytuacji Wykonawca nie zabezpieczył swojej oferty w ten sposób, że nie zadbał by środki na wadium w chwili otwarcia ofert były zaksięgowane na rachunku Zamawiającego. W Wyroku Krajowej Izby Odwoławczej, przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 29.VIII.2012r. KIO1766/12 wynika, iż „wplata na rachunek jest równoważna z koniecznością zaksięgowania środków pieniężnych na wskazanym rachunku.” Wydanie dyspozycji dokonania wpłaty nie jest wpłatą w rozumieniu przepisu art. 45 ust. 7 Prawo zamówień publicznych lecz jedynie podjęciem kroków zmierzających do dokonania takiej wpłaty.

STAROSTA
Sławomir Marawski