

Or.272.1.2017

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Powiat Ciechanowski - Zamawiający w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na usługę „Świadczenie usługi dostępu do Internetu w celu zapewnienia trwałości projektu pn. „eIntegracja - Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Powiecie Ciechanowskim” oraz na potrzeby Starostwa Powiatowego w Ciechanowie”, zawiadamia o unieważnieniu czynności wyboru oferty INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o., ul. Stanisława Kazury 2c/15, 02-795 Warszawa oraz działając na podstawie art 93 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia o unieważnieniu w/w postępowania na usługę „Świadczenie usługi dostępu do Internetu w celu zapewnienia trwałości projektu pn. „eIntegracja - Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Powiecie Ciechanowskim” oraz na potrzeby Starostwa Powiatowego w Ciechanowie”.

UZASADNIENIE

W postępowaniu o udzielenie zamówienia wpłynęły dwie oferty, a mianowicie:

Oferta Nr 1 - YOY.PL Janusz Mierzejewski, ul. Wspólna 3/2, 06-120 Winnica

Oferta Nr 2 - INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o., ul. Stanisława Kazury 2c/15,
02-795 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Nr 1 - YOY.PL Janusz Mierzejewski, ul. Wspólna 3/2, 06-120 Winnica

Dnia 29 czerwca 2017 roku, na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, Zamawiający zwrócił się do YOY.PL Janusz Mierzejewski o przedłużenie terminu związania ofertą i okresu ważności wadium. W odpowiedzi na to pismo YOY.PL Janusz Mierzejewski dnia 30 czerwca poinformował Zamawiającego, że przedłuży termin związania ofertą i okres ważności wadium pod warunkiem dokonania zmiany zakresu realizacji zamówienia.

W odpowiedzi na to pismo, Zamawiający poinformował YOY.PL Janusz Mierzejewski, że ustawa Pzp nie przewiduje możliwości stawiania Zamawiającemu przez Wykonawcę warunków wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i w związku z tym, pismo Wykonawcy z dnia 30 czerwca 2017 roku Zamawiający traktuje jako odmowę wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Okres związania YOY.PL Janusz Mierzejewski ofertą i okres ważności wadium upłynął dnia 2 lipca 2017 roku.

Oferta Nr 2 - INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o., ul. Stanisława Kazury 2c/15,
02-795 Warszawa

Zawiadomieniem z dnia 16 czerwca 2017 roku, Zamawiający poinformował o wyborze najkorzystniejszej oferty, którą złożył INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o., ul. Stanisława Kazury 2c/15, 02-795 Warszawa.

Po upływie terminu na wniesienie odwołania, pismem z dnia 22 czerwca 2017 roku, Zamawiający wyznaczył termin podpisania umowy z INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o. na dzień 23 czerwca 2017 roku w godzinach 8:00 – 16:00 w siedzibie Zamawiającego. Jednocześnie, aby dać INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o. jak najdłuższy czas na realizację zamówienia, Zamawiający poinformował, że jest gotowy do zawarcia umowy w dniu 22 czerwca 2017 roku. W związku z nie potwierdzeniem otrzymania tego pisma wysłanego drogą elektroniczną dnia 22 czerwca 2017 roku na adres poczty elektronicznej Wykonawcy biuro@iipartners.pl, o godzinie 9:08 i 9:11 oraz piotr.dabrowski@iipartners.pl, o godzinie 9:08 i 9:10 oraz brakiem kontaktu ze strony Wykonawcy z Zamawiającym, pomimo licznych prób ze strony Zamawiającego kontaktu z Wykonawcą na podany w ofercie numer telefonu, zarówno dnia 22 czerwca 2017 roku, jak też dnia 23 czerwca 2017 roku, Zamawiający dnia 23 czerwca 2017 roku wysłał do Wykonawcy przypomnienie o terminie podpisania umowy faksem o godzinie 11:15 i drogą elektroniczną na adres poczty elektronicznej Wykonawcy biuro@iipartners.pl, o godzinie 15:01 i 15:03 oraz piotr.dabrowski@iipartners.pl, o godzinie 15:03.

INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o. w odpowiedzi na powyższe pisma, dnia 23 czerwca 2017 roku o godzinie 14:10 zwróciła się do Zamawiającego o zmianę terminu podpisania umowy na dzień 28 czerwca 2017 roku w godzinach 8:00 – 16:00 w siedzibie Zamawiającego. W praktyce zamówień publicznych termin zawarcia umowy wyznacza Zamawiający jednakże jest wskazane, aby w miarę możliwości był on ustalony z Wykonawcą. W związku z tym, w piśmie przesłanym tego samego dnia faksem o godzinie 14:55 i drogą elektroniczną na adres poczty elektronicznej Wykonawcy biuro@iipartners.pl, o godzinie 11:21 oraz piotr.dabrowski@iipartners.pl, o godzinie 11:21., Zamawiający wyraził zgodę na zmianę terminu podpisania umowy, zgodnie z prośbą Wykonawcy, na dzień 28 czerwca 2017 roku w godzinach 8:00 – 16:00 w siedzibie Zamawiającego, jednocześnie informując Wykonawcę, że wyznaczony termin jest terminem ostatecznym.

INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o. w piśmie przesłanym drogą elektroniczną dnia 28 czerwca 2017 roku o godzinie 13:11 ponownie zwrócił się o zmianę terminu podpisania umowy na dzień 5 lipca 2017 roku w godzinach 8:00 – 16:00 w siedzibie Zamawiającego, ponieważ wszyscy członkowie zarządu spółki przebywają poza granicami kraju. INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o. wiedziała o terminie podpisania umowy, który został wyznaczony na jej prośbę. INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o. zawiadomiła Zamawiającego o tym, że wszyscy członkowie zarządu spółki przebywają poza granicami kraju dopiero w dniu podpisania umowy, na niecałe 3 godziny przed upływem terminu. Jednakże podniesioną przez INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o. jako uzasadnienie kolejnego przełożenia terminu okoliczność, że wszyscy członkowie zarządu spółki przebywają poza granicami kraju podważa to, że zarówno pismo Wykonawcy z dnia 23 czerwca 2017 roku, jak też pismo z dnia 28 czerwca 2017 roku zostało podpisane przez członka zarządu spółki i oprócz wysłania ich za pomocą poczty elektronicznej, zostały nadane w FUP Warszawa 131, odpowiednio dnia 23 czerwca 2017 roku i dnia 28 czerwca 2017 roku. Jeżeli jednak faktycznie wszyscy członkowie zarządu spółki musieli wyjechać, to wiedząc, że na dzień 28 czerwca 2017 roku został na prośbę INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o. przełożony termin podpisania umowy, powinni upoważnić inną osobę do podpisania umowy, w szczególności biorąc pod uwagę fakt, że INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o. poinformowała w piśmie z dnia 23 czerwca 2017 roku, iż dnia 28 czerwca 2017 roku, po podpisaniu umowy, wszystkie osoby, które ze strony Wykonawcy będą brały udział w realizacji zamówienia będą gotowe do odbycia spotkania z Zamawiającym. Powyższe wskazuje, że INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o. uchylało się od podpisania

umowy. „Uchylenie się” bowiem wcale nie musi oznaczać bezpośredniej odmowy zawarcia umowy, lecz może wynikać z okoliczności i z zachowania (działań lub zaniechań) wykonawcy. Zamawiający nie może czekać aż INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o. zechce podpisać z nim umowę. (por. wyrok KIO z dnia 4 marca 2014 roku, sygn. akt KIO 288/14)

W związku z powyższym, w odpowiedzi na kolejną prośbę o zmianę terminu podpisania umowy, Zamawiający w tym samym dniu, możliwie najszybciej, faksem o godzinie 15:39 i na adres poczty elektronicznej Wykonawcy biuro@iipartners.pl, o godzinie 15:44 oraz piotr.dabrowski@iipartners.pl, o godzinie 15:45 poinformował INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o., że nie wyraża zgody na kolejną zmianę terminu podpisania umowy. Jednocześnie, Zamawiający poinformował INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o., że jeżeli Wykonawca nie stawi się w siedzibie Zamawiającego w wyznaczonym na prośbę Wykonawcy na dzień 28 czerwca 2017 roku w godzinach 8:00 – 16:00 terminie na podpisanie umowy, Zamawiający uzna to za uchylenie się od zawarcia umowy i w konsekwencji, stosownie do treści art. 24aa ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku poz. 2164 ze zm.), Zamawiający zbada, czy nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu wykonawca, który złożył ofertę najwyższej ocenioną spośród pozostałych ofert. Ponadto, Zamawiający poinformował, że jeżeli Wykonawca nie stawi się w powyższym ostatecznym terminie na podpisanie umowy, wyznaczonym na prośbę Wykonawcy, Zamawiający uzna, że Wykonawca odmawia zawarcia umowy i w konsekwencji, stosownie do treści art. 46 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku poz. 2164 ze zm.), Zamawiający zatrzyma wpłacone przez Wykonawcę wadium wraz z odsetkami.

INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o. nie stawiła się w wyznaczonym na jej prośbę terminie podpisania umowy dnia 28 czerwca 2017 roku w godzinach 8:00 – 16:00 w siedzibie Zamawiającego.

Dodatkowo należy podnieść, że INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o. zwracając się w piśmie z dnia 28 czerwca 2017 roku o przełożenie po raz kolejny terminu podpisania umowy na dzień 5 lipca 2017 roku, który przypadał po terminie związania ofertą i okresie ważności wadium, nie przedłużył z własnej inicjatywy terminu związania ofertą i okresu ważności wadium.

Działania i zaniechania INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o. świadczą o odmowie zawarcia umowy z Zamawiającym.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z Rozdziałem XI ust. 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, wykonawca składając ofertę pozostaje nią związany przez okres 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna swój bieg wraz z dniem wskazanym, jako termin składania ofert. W konsekwencji, termin związania ofertą wykonawców, którzy złożyli ofertę upłynął dnia 2 lipca 2017 roku. Żaden z wykonawców nie przedłużył terminu związania ofertą.

Stosownie do treści art. 24aa ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zbada, czy nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu wykonawca, który złożył ofertę najwyższej ocenioną spośród pozostałych ofert.

Zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy Pzp, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i

oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy Pzp.

Z przepisami art. 24aa ust. 2 i art. 94 ust. 3 ustawy Pzp funkcjonalnie powiązany jest przepis art. 46 ust. 5 ustawy Pzp stanowiący, że zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana: 1. odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie; 2. nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy; 3. zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie wykonawcy.

Działania i zaniechania INTERNET INTEGRATIONS PARTNERS Sp. z o.o. świadczą o odmowie zawarcia umowy z Zamawiającym.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego wezwania.

STAROSTA

Sławomir Merawski

WICESTAROSTA

Andrzej Pawłowski