

Załącznik do uchwały

Nr 122./2017

Zarządu Powiatu Ciechanowskiego

z dnia 29 sierpnia 2017 r.

Uzasadnienie uchwały w sprawie odwołania Pani Wiesławy Machul ze stanowiska dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ciechanowie

Zgodnie z przepisem art. 4 pkt 5) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz.U z 2017 r., poz. 1393) osoby pełniące funkcje publiczne, w okresie zajmowania stanowisk lub pełnienia funkcji, o których mowa w jej art. 1 i 2, nie mogą posiadać w spółkach prawa handlowego więcej niż 10% akcji lub udziały przedstawiające więcej niż 10% kapitału zakładowego - w każdej z tych spółek.

W myśl art. 2 pkt 6a) powołanej ustawy, wprowadzone przez przepisy ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne ograniczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej dotyczą m.in. kierowników jednostek organizacyjnych powiatu. Poradnia Psychologiczno- Pedagogiczna w Ciechanowie jest jednostką organizacyjną powiatu ciechanowskiego, więc ograniczenia dotyczą również jej dyrektora.

Ustawodawca w art. 5 wymienionej ustawy wprowadza sankcje za naruszenie zakazów, o których mowa w jej art. 4, stanowiąc, iż jeżeli zakazy o których mowa w art. 4 narusza osoba, o której mowa w art. 2 pkt 6-6b, z wyłączeniem wójta, właściwy organ z zastrzeżeniem ust. 3-5, odwołuje ją albo rozwiązuje z nią umowę o pracę, najpóźniej po upływie miesiąca od dnia, w którym uzyskał informacje o przyczynie odwołania albo rozwiązania umowy o pracę. Z kolei zgodnie z postanowieniami art. 5 ust. 6 ustawy odwołanie i rozwiązanie umowy o pracę w trybie określonym w ust. 2-5 jest równoznaczne z rozwiązaniem umowy o pracę bez wypowiedzenia na podstawie art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy. Takie brzmienie przywołanych przepisów oznacza, iż wskazane regulacje stanowią akt szczególny w stosunku do wszelkich innych ustaw regulujących sytuację prawną wymienionych osób. Naruszenie przez kierowników powiatowej jednostki organizacyjnej ograniczeń zawartych w przepisach ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne przesądza o konieczności zastosowania sankcji przewidzianych przez ustawę.

Przepisy o odwoływaniu kierowników jednostek organizacyjnych powiatu zawarte w przepisach omawianej ustawy stanowią *lex specialis* w stosunku do art. 38 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2016 r., poz. 1943 ze zm.) . Art. 4 pkt 5) w związku z art. 5 ust. 2 w z. z art. 5 ust 2 i art. 2 pkt 6a) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne stanowi odrębną i niezależną od art. 38 ustawy o systemie oświaty podstawę do odwołania dyrektora jednostki oświatowej powiatu.

Pani Wiesława Machul dyrektor powiatowej jednostki organizacyjnej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ciechanowie posiada w ramach wspólności majątkowej małżeńskiej 90 % udziałów w spółce prawa handlowego Specjalistycznym Centrum Edukacji EDU-MACH Spółka z.o.o z siedzibą w Ciechanowie, tj. posiada udziały przedstawiające więcej niż dopuszczone ustawowo (art. 4 pkt 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne) 10 % kapitału zakładowego.

Okres jednego miesiąca na wydanie przez organ wykonawczy powiatu uchwały o odwołaniu ze stanowiska dyrektora na podstawie art. 5 ust. 2 powołanej ustawy nie ma charakteru terminu prawa materialnego (prekluzyjnego), tylko instrukcyjny i nawet po jego upływie nie wygasa kompetencja do wydania takiej ustawy (por. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 19 października 2006 r. sygn. akt II SA/Sz 385/06 (CBOS); wyrok WSA w Gliwicach z dnia 2 grudnia 2016 r., IV SA/Gl 593/16, LEX nr 2187359).

Ponadto zgodnie z przepisem art. 4 pkt 2) omawianej wyżej ustawy, osoby pełniące funkcje publiczne, w okresie zajmowania stanowisk lub pełnienia funkcji, o których mowa w jej art. 1 i 2 nie mogą być zatrudnione lub wykonywać innych zajęć w spółkach prawa handlowego, które mogłyby wywołać podejrzenie o stronniczość lub interesowność.

Pani Wiesława Machul w okresie zajmowania stanowiska dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej wykonywała inne czynności polegające na prowadzeniu w spółce prawa handlowego Specjalistycznym Centrum Edukacji EDU-MACH Spółka z.o.o z siedzibą w Ciechanowie kursów, które spółka reklamowała m.in. jej nazwiskiem i informacją „Na co dzień związana z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, wieloletni dyrektor poradni”. Powyższe łącznie z okolicznością, że w tej spółce prawa handlowego obok Wiesławy Machul dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ciechanowie byli zatrudnieni do prowadzenia kursów podlegający służbowo Pani Wiesławie Machul, pracownicy Poradni - Emilia Górczyk – psycholog, Lucyna Zujewicz – pedagog, Wioletta Gębała – pedagog, Irena Gostół – pedagog, Anna Sacherska – pedagog, wywołuje podejrzenie o jej stronniczość i interesowność.

Pani Wiesława Machul nie oddzielała wyraźnie powierzonych jej kompetencji publicznych od prywatnych zajęć w spółce prawa handlowego, co stworzyło możliwość uznania jej zachowań jako rodzących podejrzenia o stronniczość lub interesowność nie tylko u pracowników Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ciechanowie, np. tych którzy nie byli zatrudniani w spółce jej męża i syna, ale u organu prowadzącego i obywateli oczekujących praworządneho, bezstronnego i uczciwego załatwiania swoich spraw przez pracowników publicznej sfery samorządowej. Wykonywanie pracy na stanowisku dyrektora samorządowej jednostki oświatowej zobowiązuje do unikania wszelkiego rodzaju sytuacji mogących u kogokolwiek wzbudzić uzasadnione podejrzenia co do jego stronniczości lub interesowności przy wykonywaniu urzędowych powinności publicznych.

Powyższe uzasadnia odwołanie Pani Wiesławy Machul ze stanowiska dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ciechanowie.