

Uchwała Nr V/10/75/2015  
Rady Powiatu Ciechanowskiego  
z dnia 29 grudnia 2015 roku

w sprawie: rozpatrzenia skargi E.K. na bezczynność Starosty Ciechanowskiego w przedmiocie nadzoru nad Kałęczyńskim Stowarzyszeniem Oświatowo-Społecznym im. Rodziny Sędzimirów.

Na podstawie art. 12 pkt 11) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1445), art. 229 pkt 4), art. 237 § 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), Rada Powiatu Ciechanowskiego uchwała, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się skargę E.K. na bezczynność Starosty Ciechanowskiego w przedmiocie nadzoru nad Kałęczyńskim Stowarzyszeniem Oświatowo-Społecznym im. Rodziny Sędzimirów za bezzasadną.
2. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

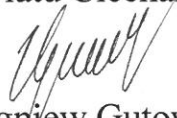
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Ciechanowskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Powiatu Ciechanowskiego

  
Zbigniew Gutowski

Załącznik do uchwały  
Nr V/10/75/2015  
Rady Powiatu Ciechanowskiego  
z dnia 29 grudnia 2015 roku

### Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi E.K. na bezczynność Starosty Ciechanowskiego w przedmiocie nadzoru nad Kałęczyńskim Stowarzyszeniem Oświatowo-Społecznym im. Rodziny Sędzimirów.

#### Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 4), art. 237 § 3 oraz art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.),
- 2) ustawa z dnia 7 kwietnia 1989 roku Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2015 r. poz. 1393),
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

#### Uzasadnienie faktyczne:

Wojewoda Mazowiecki przekazał do rozpatrzenia przez Radę Powiatu Ciechanowskiego skargę E.K. na bezczynność Starosty Ciechanowskiego w przedmiocie nadzoru nad Kałęczyńskim Stowarzyszeniem Oświatowo-Społecznym im. Rodziny Sędzimirów.

Skarżąca zarzuca Staroście Ciechanowskiemu naruszenie art. 8, art. 12, art. 35 § 1 i art. 36 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego i wnosi o „zobowiązanie Starosty Ciechanowskiego do wydania odpowiedniego aktu administracyjnego w terminie czternastu dni od daty doręczenia skargi” oraz o „dokonanie kontroli i ustalenie przyczyn przewlekłości postępowania administracyjnego, którego dotyczy skarga”.

Zdaniem skarżącej pomimo złożenia przez nią 1 lipca 2015 roku trzech pism dotyczących Kałęczyńskiego Stowarzyszenia Oświatowo-Społecznego Starosta nie wydał stosownego aktu administracyjnego, przez co naruszył przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu skargi zaproponowała Radzie Powiatu Ciechanowskiego uchwałą Nr 7/2015 z dnia 14 grudnia 2015 roku uznanie skargi za bezzasadną. O uznaniu skargi na bezzasadną przesądziły następujące powody:

Kwestie nadzoru starosty nad stowarzyszeniami reguluje Rozdział 3 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 roku Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2015 r.

poz. 1393). Zgodnie z tymi przepisami Starosta w ramach nadzoru sprawowanego z urzędu ma prawo żądać dostarczenia przez zarząd stowarzyszenia w wyznaczonym terminie, odpisów uchwał walnego zebrania członków oraz niezbędnych wyjaśnień.

W razie stwierdzenia, że działalność stowarzyszenia jest niezgodna z prawem lub narusza postanowienia statutu, organ nadzorujący w zależności od rodzaju i stopnia stwierdzonych nieprawidłowości może wystąpić o ich usunięcie w określonym terminie, udzielić ostrzeżenia władzom stowarzyszenia lub wystąpić do sądu powszechnego o udzielenie upomnienia, uchylenie niezgodnej z prawem lub statutem uchwały stowarzyszenia lub o rozwiązanie stowarzyszenia.

Wszystkie działania organ nadzorujący podejmuje z urzędu, a nie na wniosek. W sprawach nadzoru nad stowarzyszeniami nie stosuje się w ogóle przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) i nie wydaje się żadnych aktów administracyjnych. Tym samym zarzut dotyczący naruszenia przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego jest całkowicie bezzasadny. W sprawie z wniosku skarżącej nie toczyło się i nie mogło się toczyć żadne postępowanie administracyjne, o którym miałyby być informowana.

Podkreślenia wymaga, że po otrzymaniu informacji od skarżącej o nieprawidłowościach, które jej zdaniem występują w stowarzyszeniu, Starosta Ciechanowski podejmował z urzędu szereg działań, które miały na celu ustalenie stanu faktycznego i w konsekwencji podjęcie działań przewidzianych ustawą Prawo o stowarzyszeniach.

Wielokrotnie, jeszcze przed pismem skarżącej z 1 lipca 2015 roku, występowano m.in. do stowarzyszenia o przedłożenie kompletnej dokumentacji w zakresie wyboru władz Stowarzyszenia, co miało podstawowe znaczenie w kwestii oceny prawidłowości jego funkcjonowania (m.in. wystąpienie z 6.02.2015 r., 23.03.2015 r., 17.07.2015 r.). Każde przedłożone dokumenty były szczegółowo analizowane. Kwestia zastosowania środków, w tym szczególnie polegających na skierowaniu sprawy do sądu, nie może być rozstrzygana pochopnie, bez uzyskania pewności, że działanie jest uzasadnione. Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o stowarzyszeniach, stowarzyszenia są samorządnymi zrzeszeniami określającymi samodzielnie swoje cele, programy działania i statuty organizacyjne. Ingerencja w ich działalność organów nadzorujących, tj. starosty lub prokuratora, może mieć miejsce tylko w sytuacjach wyjątkowych, co do których nie ma wątpliwości, że jest ona w ramach nadzoru niezbędna.

Ustalono, że po wnikliwej analizie zebranego materiału dowodowego, Starosta Ciechanowski zdecydował o wystąpieniu z wnioskiem z dnia 30 września 2015 roku do sądu powszechnego o wyznaczenie kuratora dla osoby prawnej Kałęczyńskiego Stowarzyszenia Oświatowo-Społecznego im. Rodziny Sędzimirów. O wystąpieniu do sądu skarżąca została poinformowana pismem z

dnia 19 października 2015 roku. Istotną jest okoliczność, że również w postępowaniu sądowym skarżący nie ma praw strony.

Mając na względzie powyższe Rada Powiatu Ciechanowskiego uznała skargę za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 Kodeksem postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
Zbigniew Gutowski