

Załącznik do uchwały
Nr VI/15/120/ 2019
Rady Powiatu Ciechanowskiego
z dnia 30 grudnia 2019 r.

**Zawiadomienie
o sposobie załatwienia skargi Teresy Kaczorowskiej
na działalność Starosty Ciechanowskiego.**

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 4) i art.238 § 1 i art. 239§ 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 roku poz. 2096 z późn. zm.),
- 2) ustawa z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 511 ze zm.),
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 12 listopada 2019 roku do Rady Powiatu Ciechanowskiego wpłynęła wniesiona przez Panią Teresę Kaczorowską skarga na działalność Starosty Ciechanowskiego polegająca na wprowadzeniu w błąd Rady Powiatu Ciechanowskiego, wszystkich obecnych na sesji w dniu 1 października 2019 roku oraz wszystkich osób, które oglądały na żywo transmisję z wymienionej sesji, oglądają i będą oglądały nagranie z tej sesji, co do przyczyn i okoliczności odwołania ze stanowiska Dyrektora Powiatowego Centrum Kultury i Sztuki im. M. Konopnickiej w Ciechanowie.

W uzasadnieniu skargi Skarżąca zarzuca Staroście wygłoszenie publicznie na sesji nieprawdziwych informacji dot. działań podejmowanych przez Skarżącą w związku z pełnieniem funkcji Dyrektora PCKiSz w Ciechanowie dot. nieuprawnionego zawarcia umowy najmu lokalu przy ul. Pułtuskiej 20A, nieuprawnionego złożenia wniosku o nabycie odrębnej własności lokalu i podpisania aktu notarialnego w tej sprawie oraz nieuprawnionym korzystaniu z samochodu prywatnego do celów służbowych pomimo braku umowy.

Informacje te wskazane zostały w protokole z kontroli jednostki przeprowadzonej w dniach 15-31 lipca 2019 roku.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Rada Powiatu Ciechanowskiego po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zawartym w Uchwale Nr 4/2019 z dnia 16 grudnia 2019 roku w sprawie przygotowania stanowiska dla Rady Powiatu Ciechanowskiego w sprawie rozpatrzenia skargi Teresy Kaczorowskiej na działalność Starosty

Ciechanowskiego Joanny Potockiej-Rak w przedmiocie wprowadzenia w błąd Rady Powiatu Ciechanowskiego, wszystkich obecnych na sesji w dniu 1 października 2019 roku oraz wszystkich osób, które oglądały na żywo transmisję z wymienionej sesji, oglądają i będą oglądały nagranie z tej sesji, co do przyczyn i okoliczności odwołania ze stanowiska dyrektora Powiatowego Centrum Kultury i Sztuki im. M. Konopnickiej w Ciechanowie uznaje skargę za bezzasadną.

O bezzasadności skargi przesądziły następujące przesłanki:

Na sesji 30 września 2019 roku Starosta Ciechanowski Joanna Potocka - Rak przekazała informację o odwołaniu dyrektora PCKiSz w Ciechanowie, co wynikało z treści uchwały Zarządu Powiatu Ciechanowskiego Nr 126/2019 z dnia 23 września br. Nawiązując do tej informacji, Starosta przywołała ustalenia zespołu kontrolującego, który w dniach 15 - 31 lipca br. prowadził w kierowanej przez Skarżącą jednostce kontrolę w zakresie organizacji i funkcjonowania jednostki oraz sposobu gospodarowania mieniem powiatu. Protokół z kontroli został zakończony, odczytany i podpisany dnia 13 sierpnia 2019 roku.

Odnosząc się do zarzutów związanych z przekazaniem informacji dot. zawarcia umowy najmu lokalu przy ul. Pułtuskiej 20A należy wyjaśnić, że Starosta na sesji dnia 30 września 2019 roku przekazała wnioski, do jakich doszedł zespół kontrolujący. Ten ostatni nie miał wiedzy w czasie przeprowadzania kontroli, że pozostają w obrocie prawnym uchwały tj. uchwała Nr IV/34/220/2014 Rady Powiatu Ciechanowskiego z dnia 29 września 2014 roku oraz uchwała Nr 83/2014 Zarządu Powiatu Ciechanowskiego z dnia 29 września 2014 roku. Ponadto należy wskazać, że zarówno podczas kontroli, jak też w odpowiedzi na ustalenia zawarte w tym zakresie w protokole z kontroli, Dyrektora PCKiSZ w Ciechanowie również nie wykazała, że w/w uchwały istnieją. Zespół kontrolujący nie dokonał przeglądu wszystkich uchwał Rady Powiatu i Zarządu Powiatu zapadłych w poprzednich kadencjach. Nie miał, co istotne takiego obowiązku. Działał na podstawie dokumentów, które pozyskał w ramach kontroli. To dyrektor jednostki kontrolowanej miał obowiązek udostępnić wszelkie dokumenty na potwierdzenie, że był umocowany do działania zgodnie z odrębnymi przepisami. Wobec tego, nie mając wiedzy o istnieniu uchwał, zespół kontrolujący postawił jedyny słuszny wniosek o braku umocowania do zawarcia umowy najmu. Wniosek taki da się jednak wyprowadzić z innej przyczyny. Zarząd Powiatu powierzył Dyrektorowi PCKiSz w Ciechanowie wykonanie uchwały. Z jej treści wynika jednak, że Zarząd Powiatu ustalił wysokość minimalnej (wywoławczej) stawki czynszu na kwotę 8733,66 zł i określił tryb zawarcia umowy – przetarg ustny nieograniczony. Ostatecznie natomiast umowa została zawarta na niższą kwotę od ustalonej w w/w uchwale – wysokość czynszu w umowie określona została na kwotę 5500 zł netto, a Najemca nie został wybrany w procedurze przetargu. Uprawniony w tych okolicznościach jest, zatem wniosek, że dyrektor zawarł umowę najmu bez zgody Zarządu Powiatu Ciechanowskiego. Uchwała Zarządu Powiatu nie była, bowiem w tym istotnym zakresie zmieniana. Odnosząc się do nabycia własności lokalu przy ul. Pułtuskiej 20A Starosta przekazała na sesji

ustalenia i wnioski zespołu kontrolującego, który doszedł do przekonania, że zawarcie umowy nastąpiło w sposób niewłaściwy, tj. z pominięciem Zarządu Powiatu - art. 46 w związku z art. 32 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie powiatowym.

Odnosząc się w końcu do tej części skargi, która dotyczy wprowadzenia w błąd przez Starostę w zakresie nieuprawnionego korzystania z samochodu prywatnego do celów służbowych należy wskazać, że ustalenia w tym zakresie również znalazły się w protokole z przeprowadzonej kontroli. Starosta na sesji dnia 30 września 2019 roku przekazała wnioski zespołu kontrolującego, który doszedł do przekonania, że w okresie od dnia 1 stycznia 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku Skarżąca wykorzystywała samochód prywatny do celów służbowych pomimo braku umowy określającej zasady korzystania i wysokość należnych Skarżącej z tego tytułu środków. Wnioski zespołu kontrolującego w tym zakresie znajdują potwierdzenie w wyjaśnieniach Skarżącej z dnia 30.08.2019r. do protokołu kontroli, w którym Skarżąca przyznała, że nie miała świadomości, że umowa na korzystanie z samochodu prywatnego do celów służbowych wygasła.

Mając powyższe na uwadze należy wskazać, co następuje. Starosta Ciechanowski Joanna Potocka - Rak na sesji w dniu 30 września 2019 roku poinformowała o odwołaniu dyrektora PCKiSz w Ciechanowie oraz przekazała ustalenia i wnioski z kontroli przeprowadzonej w w/w jednostce w dniach 15 - 31 lipca 2019 roku. Nie sposób uznać, że Starosta wprowadziła w błąd przekazując informację o odwołaniu dyrektora PCKiSz w Ciechanowie, skoro Zarząd Powiatu Ciechanowskiego podjął w tym zakresie stosowną uchwałę. Trudno również uznać, że Starosta wprowadziła w błąd Radę Powiatu oraz pozostałych obecnych na sesji i oglądających obrady przekazując ustalenia zawarte w protokole z przeprowadzonej kontroli. Przekazane zostały, bowiem informacje faktycznie w tym protokole zawarte i wnioski, do których zespół kontrolujący faktycznie doszedł.

Z tych powodów należało uznać bezzasadność skargi.

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Ciechanowskiego


Sławomir Morawski