

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi osoby fizycznej na Zarząd Powiatu Ciechanowskiego dotycząca niepodjęcia inicjatywy organizacji lub współorganizacji w 100 Rocznicę Bitwy Warszawskiej, Biegu Patriotycznego lub Rodzinnego Rajdu Rowerowego „Szlakiem Pościgu Wojska Polskiego za uciekającą Armią Czerwoną” na trasie Sarnowa Góra- Koźniewo Wielkie.

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 4) i art.238 S 1 i art. 239S 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 roku poz. 256 ze zm.),
- 2) ustawa z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920),
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 21 sierpnia 2020 roku do Rady Powiatu Ciechanowskiego wpłynęła wniesiona przez osobę fizyczną na Zarząd Powiatu Ciechanowskiego dotycząca niepodjęcia inicjatywy organizacji lub współorganizacji w 100 Rocznicę Bitwy Warszawskiej, Biegu Patriotycznego lub Rodzinnego Rajdu Rowerowego „Szlakiem Pościgu Wojska Polskiego za uciekającą Armią Czerwoną” na trasie Sarnowa Góra- Koźniewo Wielkie.

Na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) oraz art. 16a ust 1 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020r., poz. 920), właściwą do rozpatrzenia skarg jest rada powiatu.

Zgodnie z zapisami Statutu Powiatu Ciechanowskiego, Przewodniczący Rady Powiatu Ciechanowskiego zlecił rozpatrzenie skargi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego.

W uzasadnieniu Skarżący zarzuca Zarządowi Powiatu Ciechanowskiego brak podjęcia inicjatywy organizacji lub współorganizacji przedmiotowych uroczystości.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pani Joanny Potockiej – Rak, Starosty Ciechanowskiego oraz stanem faktycznym sprawy przygotowała stanowisko w sprawie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie jej za bezzasadną.

O bezzasadności skargi przesądziły następujące przesłanki:

Odnosząc się do zarzutów związanych z brakiem podjęcia inicjatywy organizacji lub współorganizacji w sprawie obchodów 100 Rocznicy Bitwy Warszawskiej przez Społeczną Grupę Inicjatywną „Koźniewo” datuje się od lutego, kiedy to zaproszono Powiat do udziału (organizacji, bądź współorganizacji) w Biegu Patriotycznym na trasie Sarnowa Góra — Koźniewo Wielkie, zmienionego z czasem w Rajd Rowerowy, Zarząd Powiatu udzielał odpowiedzi w korespondencji datowanej od lutego br. W tym czasie planowane były własne przedsięwzięcia w związku z tym zostały wysłane podziękowania za zaproszenie do współpracy. Wydarzenia z Covid-19 zmieniły plany nie tylko Powiatu Ciechanowskiego więc przyjęto z konieczności inny scenariusz obchodów rocznicowych.

Istotnym w sprawie jest fakt, że Społeczna Grupa Inicjatywna „Koźniewo” nie spełnia przesłanek organizacji pozarządowej w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz.U z 2020 poz. 1057), więc nie jest możliwe udzielenie wsparcia finansowego przez Powiat - wyjaśniające pismo Zarządu do Skarżącego z dnia 03.08.2020 i 04.08.2020 (uściślające) nr WA-BOR.0023.104.2020.

Jednocześnie warto podkreślić, że Powiat Ciechanowski w dniu 18.06.2020r ogłosił otwarty konkurs ofert na wsparcie realizacji zadań publicznych m.in. w dziedzinie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego oraz upowszechniania kultury fizycznej z terminem składania ofert do 13.07.2020r. Tak więc uprawnione podmioty mogły zgłaszać swoje projekty do finansowego wsparcia. Na organizacje zadania, o którym pisze Skarżący oferta nie wpłynęła.

Powiat Ciechanowski reprezentowany przez Zarząd godnie uczcił 100 Rocznicę Bitwy Warszawskiej według własnego scenariusza i wyobrażenia historycznego oddającego hołd bohaterom z 1920 roku walczącym na terenie naszego Powiatu.

Zarzuty przedstawione w skardze przez Skarżącego są bezzasadne.
Wobec czego należy uznać bezzasadność skargi.

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Ciechanowskiego**

/-/ Sławomir Morawski