

Załącznik do uchwały

Nr V/27/159/2017

Rady Powiatu Ciechanowskiego

z dnia 27 listopada 2017 r.

Zawiadomienie

o sposobie rozpatrzenia wniosku A.K. na działalność Starosty Ciechanowskiego w przedmiocie niewystarczającego nadzoru nad działalnością Domu Pomocy Społecznej przy ul. Kruczej w Ciechanowie

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 4), art. 237 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz.1257), dalej „k.p.a.”,
- 2) ustawa z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r., poz.1868.),
- 3) ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U z 2017 r., poz. 1769),
- 4) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U z 2012 r., poz. 964 ze zm.),
- 5) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Powiatu Ciechanowskiego w dniu 11 października 2017 r. wpłynęła skarga A.K. z dnia 5 października 2017 r. na działalność Starosty Ciechanowskiego w przedmiocie niewystarczającego nadzoru nad działalnością Domu Pomocy Społecznej przy ul. Kruczej w Ciechanowie. Do skargi dołączona jest „Lista osób popierających skargę na Starostę Ciechanowskiego z dnia 5 października 2017 r.” z 57 podpisami.

Po zapoznaniu się z treścią wniosku, Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Ciechanowskiego przygotowała stanowisko Rady Powiatu Ciechanowskiego w przedmiocie rozpatrzenia skargi proponując uznanie skargi za bezzasadną.

O uznaniu bezzasadności skargi przesądziły następujące przesłanki:

Przedmiotem skargi są, zdaniem osoby skarżącej, nieprawidłowości w nadzorze nad działalnością Domu Pomocy Społecznej w Ciechanowie przy ul. Kruczej 32. Świadczyć ma o tym okoliczność, że Wojewoda Mazowiecki w informacji z wyników

kontroli przeprowadzonej w listopadzie 2013 roku wykazał nieprawidłowości w działalności jednostki, polegające na naruszeniu zasad ochrony danych osobowych oraz korzystaniu przez pracowników z komputera mieszkańca Domu. Ponadto osoba skarżąca jako, jej zdaniem dowód potwierdzający zarzuty powołuje wyniki raportu „wynajętego konsultanta do diagnozy sytuacji panującej” w DPS i wyniki kontroli przeprowadzonej w DPS w lutym 2017 roku przez Wojewodę Mazowieckiego. Ponadto osoba skarżąca informuje o dochodzeniu jakie prowadziła Komenda Powiatowa Policji w Ciechanowie w sprawie podejrzenia popełnienia przez „kierownictwo” Domu Pomocy Społecznej w Ciechanowie czynów z art. 218 § 1 kk, tj. naruszania praw pracowników. Osoba skarżąca powołuje się na skierowane do Starosty Ciechanowskiego pismo zastępcy Prokuratora Rejonowego w Ciechanowie z dnia 30 czerwca 2017 r., w którym, jej zdaniem autor pisma „zwrócił uwagę” na zarzuty badane w postępowaniu i na konieczność wzmożenia nadzoru nad jednostką. W skardze poruszono również badaną przez PIP sprawę nierównego traktowania pracowników. Do skargi dołączono pismo osoby skarżącej z dnia 5 października 2017 r. skierowane Państwowej Inspekcji Pracy (bez potwierdzenia złożenia w PIP) zawierające wniosek o zbadanie zarzutu występowania w DPS mobbingu wobec pracowników.

Badając zarzuty skargi ustalono, co następuje.

Zgodnie z przepisem art. 112 ust 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U z 2017 r., poz. 1769) Starosta przy pomocy powiatowego centrum pomocy rodzinie sprawuje nadzór m.in. nad działalnością domów pomocy społecznej. Nadzór sprawowany przez starostę nie koliduje z nadzorem nad realizacją zadań m.in. samorządu powiatowego, w tym nad jakością działalności jednostek organizacyjnych pomocy społecznej oraz nad jakością usług, dla których minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określił standardy, w tym standardy opieki, a także nad zgodnością zatrudnienia pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej z wymaganymi kwalifikacjom, który należy do kompetencji wojewody (art. 22 pkt 8) ustawy o pomocy społecznej).

Odnosząc się do treści skargi, do której osoba skarżąca dołączyła kopie i fotokopie zaleceń pokontrolnych, informacji z postępowania prowadzonego przez Komendę Powiatowa Policji w Ciechanowie, część raportu, co stanowi zaledwie niewielką część dokumentacji kontrolnej Domu Pomocy Społecznej przy ul. Kruczej w Ciechanowie. Dołączone do skargi kopie dokumentów w żadnej mierze nie dają informacji o nadzorze jaki sprawował Starosta Ciechanowski nad działalnością DPS w ramach posiadanych kompetencji.

Rozpatrzenie skargi wymagało zbadania wszelkiej dokumentacji, nie tylko

kontrolnej, w tym zaleceń pokontrolnych, ale przede wszystkim dokumentacji o wykonaniu zaleceń pokontrolnych oraz działaniach Starosty Ciechanowskiego podejmowanych w tym zakresie.

Badając zagadnienie w układzie chronologicznym, ustalono, że Wojewoda Mazowiecki 16 kwietnia 2013 roku przeprowadził w DPS kontrolę doraźną w zakresie opieki pielęgniarstwa nad mieszkanką Domu, w wyniku której stwierdzono „niewłaściwe sprawowanie opieki pielęgniarstwa – opiekuńczej” i w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 24 kwietnia 2013 r. zalecono „zwiększyć nadzór nad pracownikami sprawującymi bezpośrednią pracę opiekuńczo – pielęgnacyjną nad mieszkańcami Domu”. Zalecenie pokontrolne zostało wykonane poprzez zwiększenie nadzoru nad jakością świadczonych usług opiekuńczo – pielęgniarstwa. W stosunku do pracowników winnych zaniedbań zastosowano kary porządkowe zgodnie z przepisami Kodeksu pracy. Zwiększono ilość wyrywkowych kontroli prowadzonych przez kierowników i pracowników DPS odpowiedzialnych za bezpośredni nadzór. O wykonaniu zalecenia pokontrolnego w wyznaczonym terminie poinformowano pismem z dnia 15 maja 2013 r. dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego. Nadzór nad realizacją zaleceń pokontrolnych sprawował bezpośrednio Wicestarosta Ciechanowski.

W sierpniu 2013 r. w ramach nadzoru nad działalnością DPS Audytor wewnętrzny przeprowadził audyt w zakresie prawidłowości wykonywania kontroli zarządczej oraz wstępnej oceny celowości zaciągania zobowiązań i dokonywania co najmniej 5 % wydatków za 2012 rok. W sprawozdaniu z audytu z dnia 1 sierpnia 2013 r. przekazanego Staroście Ciechanowskiemu audytor wydał ocenę pozytywną adekwatności, skuteczności i efektywności kontroli zarządczej.

W dniach 16-17 lipca 2013 roku na polecenie Starosty Ciechanowskiego Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Ciechanowie przeprowadziło kontrolę doraźną w zakresie prawidłowości funkcjonowania procedur w zakresie dysponowania środkami pieniężnymi mieszkańców Domu (książeczki oszczędnościowe i depozyty). W wyniku kontroli wydano zalecenia pokontrolne pismem z dnia 30 lipca 2013 r. w zakresie opracowania szczegółowych procedur postępowania z depozytami i rzeczami mieszkańców i stosowania ich w praktyce. Pismem z dnia 27 sierpnia 2013 r. zastępca dyrektora Domu Pomocy Społecznej poinformowała o wykonaniu zaleceń pokontrolnych.

W dniach 2-10 października 2013 r. Wojewoda Mazowiecki przeprowadził kontrolę doraźną w zakresie sprawdzenia realizacji usług wspomagających w zakresie przestrzegania praw mieszkańców, wyżywienia, bezpiecznego przechowywania środków pieniężnych i przedmiotów wartościowych oraz zapewnienia mieszkańcom domu pomocy społecznej pomocy w dokonywaniu zakupów. Z kontroli został sporządzony protokół i

następnie w dniu 22 listopada 2013 r. skierowano do dyrektora Domu Pomocy Społecznej wystąpienie pokontrolne z 6 zaleceniami pokontrolnymi dotyczącymi zapoznania mieszkańców Domu z procedurami postępowania z przedmiotami wartościowymi i środkami pieniężnymi, zabezpieczenia dokumentów w zakresie wynikającym z przepisów o ochronie danych osobowych, uzupełnienia dat na oświadczeniach w zakresie ochrony danych osobowych, dokumentowania wniosków z posiedzeń zespołu opiekuńczo-terapeutycznego i zaprzestania sprzedaży prac wytworzonych podczas terapii przez mieszkańców w celu pozyskania środków na zakup materiałów do terapii. Wszystkie zalecenia pokontrolne zostały wykonane, o czym dyrektor DPS pismem z dnia 16 grudnia 2013 r. , z zachowaniem 30 dniowego terminu, poinformowała Wojewodę Mazowieckiego. O wykonaniu zaleceń poinformowano również Starostę Ciechanowskiego.

W dniu 2 grudnia 2013 r. w DPS została przeprowadzona przez sędziego Sądu Rejonowego w Ciechanowie kontrola przyjęcia i przebywania w DPS osób z zaburzeniami psychicznymi, przestrzegania ich praw i warunków w jakich przebywają. We wnioskach końcowych protokołu określono funkcjonowanie jednostki jako prawidłowe, prowadzenie dokumentacji bez zastrzeżeń, a warunki bytowe mieszkańców uznano za bardzo dobre i polepszone w stosunku do roku poprzedniego. Z treścią sprawozdania zgodnie z poleceniem Sądu Okręgowego w Płocku zostali zapoznani pracownicy DPS.

W dniu 15 stycznia 2014 r. na polecenie Starosty Ciechanowskiego Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Ciechanowie przeprowadziło kontrolę doraźną w przedmiocie prawidłowości funkcjonowania DPS, w tym m.in. w zakresie zaopatrzenia w środki czystości, odzież, obuwie, bieliznę, sprzęt i meble. W wyniku kontroli nie stwierdzono zaniedbań w tym zakresie, natomiast aby poprawić standard opieki zalecono zmniejszenie ilości godzin dyżurów pielęgniarzy (były stosowane 24 godzinne), w celu poprawienia jakości usług oraz sprecyzowanie i uszczegółowienie ich obowiązków w umowach.

Starosta na bieżąco monitorował również wyniku kontroli Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie. W protokole z kontroli Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie w dniu 28 maja 2014 r. w przedmiocie oceny stanu sanitarnego DPS – nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości. W protokole z kontroli Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie w dniu 21 lipca 2014 r. w przedmiocie zabezpieczenia DPS oraz mieszkańców i pracowników w środki czystości i higieny osobistej – nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości, a ilość środków higieniczno – sanitarnych uznano za

wystarczającą.

W DPS w dniach 18 – 22 lipca 2014 r. kontrolę przeprowadziła również Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Warszawie Oddział w Ciechanowie w zakresie sprawdzenia przestrzegania przez pracodawcę przepisów prawa pracy, w szczególności w zakresie przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, wynagradzania za pracę i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy oraz urlopów.

W wyniku kontroli nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości dotyczących praw pracowników, wydano jedynie nakaz zainstalowania myjki do oczu w pomieszczeniu pralni, który DPS niezwłocznie wykonał.

W dniu 27 listopada 2014 r. sędzia Sądu Rejonowego w Ciechanowie przeprowadziła kontrolę legalności oraz prawidłowości przyjęcia i przebywania w placówce osób z zaburzeniami psychicznymi, przestrzegania ich praw i warunków w jakich przebywają. We wnioskach z kontroli napisano, że „Dom Pomocy Społecznej funkcjonuje prawidłowo. Warunki bytowe mieszkańców są dobre, w okresie roku 2014 uległy poprawie”. Z treścią sprawozdania zgodnie z poleceniem Sądu Okręgowego w Płocku zostali zapoznani pracownicy DPS.

Istotnych nieprawidłowości nie stwierdziła również kontrola PWIS w Warszawie, która odbyła się 22 stycznia 2015 r. w zakresie warunków sanitarno – higienicznych oraz dokumentacji w bloku żywienia.

W dniu 25 maja 2015 r. kontrolę realizacji zadań statutowych przez DPS przeprowadziła Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Ciechanowskiego, nie formułując wniosków pokontrolnych.

W dniach 27 – 29 kwietnia 2015 r. kontrolę zgodności przetwarzania danych z przepisami o ochronie danych osobowych przeprowadziło Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych. Kontrola obejmowała dane osobowe kandydatów do pracy i pracowników, proces przetwarzania danych osobowych, oględziny pomieszczeń i dokumentów, urządzeń, systemów informatycznych służących do przetwarzania danych osobowych, przechowanie kopii zapasowych. Pismem z dnia 25 czerwca 2015 r. Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych poinformowało, że „ w zakresie objętym kontrolą nie stwierdzono uchybień w procesie przetwarzania danych osobowych”.

W dniach 08-09 i 12-14 października 2015 r. Wojewoda Mazowiecki przeprowadził kontrole kompleksową działalności DPS, obejmującą okres od 1.01.2014 r. do dnia kontroli, tj. prawie 2 lata. Kontrolą objęto wszystkie istotne dla funkcjonowania

DPS zagadnienia, tj, przestrzeganie ochrony danych osobowych, instrukcji kancelaryjnej, przechowywanie środków pieniężnych i przedmiotów wartościowych, tryb przyjmowania mieszkańców do Domu, warunki zaspokajania potrzeb bytowych mieszkańców, wyżywienie i organizację posiłków, wyposażenie w odzież, obuwie oraz przedmioty higieny osobistej, poziom usług opiekuńczych i wspomagających, indywidualne plany wsparcia mieszkańców, terapię zajęciową, przestrzeganie praw i obowiązków mieszkańca. W wyniku kontroli kompleksowej nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości. Wydano 3 zalecenia dotyczące konieczności dostosowania liczby mieszkańców Domu do liczby miejsc (w trakcie kontroli było 182 mieszkańców na 180 miejsc), dostosowania liczby łazienek do liczby mieszkańców (brak jednej łazienki z kabinami prysznicowymi), dokonania oceny realizacji 4 indywidualnych planów wsparcia. Zalecenia zostały wykonane.

W dniu 5 października 2016 r. Wojewódzka Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Warszawie przeprowadziła kontrolę interwencyjną w zakresie bieżącego utrzymania czystości w pokojach i łazienkach mieszkańców, postępowania z pościelą i odpadami komunalnymi. W trakcie kontroli stwierdzono, że „sprzątanie pomieszczeń odbywa się codziennie” oraz, że „bieżący stan sanitarno – higieniczny pomieszczeń nie budził zastrzeżeń”. Z protokołu wynika, że pranie pościeli oraz ubrań odbywa się zgodnie z harmonogramem, a w magazynkach oddziałowych zapewniono odpowiedni zapas „pościeli oraz kołder, koców i poduszek na zmianę.”

W dniu 2 grudnia 2016 r. została przeprowadzona przez sędziego Sądu Rejonowego w Ciechanowie kontrola przyjęcia i przebywania w DPS osób z zaburzeniami psychicznymi, przestrzegania ich praw i warunków w jakich przebywają. We wnioskach końcowych protokołu określono funkcjonowanie jednostki jako prawidłowe, prowadzenie dokumentacji bez zastrzeżeń, a warunki bytowe mieszkańców uznano za bardzo dobre i polepszone w stosunku do roku poprzedniego. Z treścią sprawozdania zgodnie z poleceniem Sądu Okręgowego w Płocku zostali zapoznani pracownicy DPS.

W dniach 23, 26 stycznia oraz 6,9 i 14 lutego 2017 r. kontrolę w DPS przeprowadziła Państwowa Inspekcja Pracy przestrzegania przepisów prawa w zakresie emerytur pomostowych oraz wprowadzenia procedur związanych z przeciwdziałaniem mobbingowi. W kontrolowanym zakresie nie wydano żadnych zaleceń pokontrolnych.

W dniach 01-02 lutego 2017 r. Wojewoda Mazowiecki przeprowadził kontrolę doraźną w przedmiocie sprawdzenia działalności DPS w związku zarzutami anonimu. Zbadano około 20 zarzutów postawionych w anonimie. Większość nie potwierdziła się. W wystąpieniu pokontrolnym wydano 2 zalecenia tj. zatrudnienie jednego pracownika socjalnego i zapewnienie pokoju gościnnego. Ponadto w zaleceniach zawarto, w ramach

tw. uwag nie mających charakteru zaleceń rozważenie kwestii dotyczących lokalizacji biur pracowników socjalnych, w poszczególnych budynkach, kondygnacjach, jak najbliższej mieszkańców, możliwości zwiększenia liczby osób zatrudnionych na dyżurach nocnych w ramach usług opiekuńczo – pielęgnacyjnych świadczonych na rzecz bezpiecznego pobytu mieszkańca w DPS oraz przeanalizowanie zakresów czynności pracowników działu opiekuńczo – terapeutycznego oraz nie zlecanie im zadań wykraczających poza obowiązki wynikające z zajmowanego stanowiska.

Zalecenia pokontrolne zostały przez dyrektora DPS wykonane, o czym poinformowano pismem z dnia 11 kwietnia 2017 r. Wojewodę Mazowieckiego, że pracownik socjalny został zatrudniony, natomiast działania w celu wygospodarowania pokoju gościnnego są w trakcie.

W dniach 12,26,27,30 czerwca 2017 r. Państwowa Inspekcja Pracy przeprowadziła kontrolę przestrzegania przepisów prawa pracy w zakresie równego traktowania w zakresie wynagrodzenia pracowników zatrudnionych na stanowisko pielęgniarza/pielęgniarka. Kontrolą objęto 7 osób. W wystąpieniu pokontrolnym PIP wniósł o równe traktowanie pracowników zatrudnionych na kontrolowanych stanowiskach. W odpowiedzi na wystąpienie dyrektor DPS poinformowała, że podejmie działania w celu niwelowania różnic „w miarę możliwości finansowych”.

W dniu 13 lipca 2017 r. PWIS w Warszawie przeprowadził kontrolę oceny stanu sanitarno – higienicznego bloku żywienia w DPS, w wyniku której zobowiązano DPS do drobnych napraw (róg ściany, parapet), wymiany dwóch regałów, siatek na oknach w kuchni. Zalecenia wykonano.

Starosta Ciechanowski był informowany, że Komenda Powiatowa Policji pod nadzorem Prokuratury prowadziła postępowanie w sprawie podejrzenia złośliwego i uporczywego naruszenia praw pracowników DPS. W wyniku postępowania nie postawiono zarzutów ani dyrektorowi ani zastępcy dyrektora DPS. O wynikach postępowania Zastępca Prokuratora Rejonowego w Ciechanowie poinformował pismem z dnia 30 czerwca 2017 r. Starostę Ciechanowskiego. Z pisma wynikało również, że w wyniku przesłuchań Prokurator uznał za stosowne poinformować Starostę Ciechanowskiego, o swoich przemyśleniach odnośnie poprawy organizacji pracy w jednostce, w tym w szczególności w zakresie konieczności zbadania powtarzanego przez pracowników zarzutu niedostatecznego zaopatrzenia pracowników i mieszkańców w środki higieny, używania przeterminowanych artykułów żywnościowych z Banku Żywności, niewłaściwych zakresów czynności pracowników, zbyt małej ilości zatrudnionego personelu opiekuńczo - pielęgnacyjnego.

Starosta Ciechanowski po zapoznaniu się z uwagami, kolejny raz zbadął

prawdziwość zarzutów i przedstawił swoje stanowisko w sprawie. Wyjaśnił przede wszystkim, że nie posiada kompetencji do narzucania kierownikom jednostek organizacyjnych powiatu treści zakresów czynności podległych im pracowników. Tym bardziej nie posiada kompetencji do „zakazywania” kierownikom obciążania pracowników dodatkowymi nie wynikającymi z zakresów czynności obowiązkami. Wyłączne kompetencje do dokonywania czynności z zakresu prawa pracy wobec pracowników powiatowych jednostek organizacyjnych posiada kierownik danej jednostki organizacyjnej, tj. w przypadku Domu Pomocy Społecznej - dyrektor (art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych – Dz. U z 2016 r., poz. 902 ze zm.). Mimo to Starosta Ciechanowski zwrócił uwagę dyrektorowi DPS na konieczność przestrzegania regulacji prawa pracy, w szczególności w zakresie podziału zadań i obowiązków pomiędzy pracowników, wskazując w przypadku takiej konieczności na regulację art. 42 § 4 Kodeksu pracy, który pozwala powierzyć pracownikowi w przypadkach uzasadnionych potrzebami pracodawcy, innej pracy niż określona w umowie o pracę na okres nieprzekraczający 3 miesięcy w roku kalendarzowym, jeżeli nie powoduje to obniżenia wynagrodzenia i odpowiada kwalifikacjom pracownika. W wyniku natomiast doraźnego zbadania po raz kolejny, zarzuty niewystarczającego zaopatrzenia w pracowników i mieszkańców w środki czystości i higieny osobistej, nie potwierdziły się, podobnie, jak zarzut korzystania z przeterminowanej żywności, o czym Starosta Ciechanowski poinformował Prokuraturę. Jednocześnie zalecono dyrektorowi DPS zwrócenie większej uwagi na organizację dystrybucji środków czystości, aby była ona bardziej sprawna.

Biorąc pod uwagę powyższe należy podkreślić, że dołączone do skargi kopie dokumentów, a w zasadzie ich części, nie dają żadnego obrazu nadzoru Starosty Ciechanowskiego nad Domem Pomocy Społecznej przy ul. Kruczej w Ciechanowie. Jak wykazano wyżej w DPS było przeprowadzonych wiele kontroli zarówno przez Wojewodę Mazowieckiego, PCPR z polecenia Starosty Ciechanowskiego, jak i przez inne właściwe organy. Z analizy treści protokołów wynika jednoznacznie, że ocena pracy DPS była pozytywna, a w zakresie sytuacji mieszkańców, co jest najistotniejsze, w zasadzie nie było zaleceń. Wydawane przez organy kontrolne zalecenia były na bieżąco realizowane. Dotyczy to również zaleceń z protokołów dołączonych do skargi. Starosta Ciechanowski na bieżąco monitorował wykonanie zaleceń pokontrolnych i sam poprzez PCPR w Ciechanowie sprawdzał sygnały o nieprawidłowościach. Przesłał również wyjaśnienia do Prokuratury Rejonowej w Ciechanowie. W każdym przypadku dotyczącym sytuacji mieszkalno – bytowej mieszkańców, w tym również w zakresie zaopatrzenia w środki higieny, utrzymania czystości i porządku, zaopatrzenia Domu w artykuły żywnościowej, Starosta Ciechanowski dokonywał na bieżąco analizy i w sytuacjach tego wymagających

podejmował działania.

Należy w tym miejscu wskazać, że Starosta nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia kwestii pracowniczych, w tym do badania zakresów czynności pracowników DPS czy rozstrzygnięcia sporów pracowniczych. Pracownik, który uważa, że jego prawa są naruszane powinien wystąpić do sądu pracy ze stosownym roszczeniem. Może również, co w przypadku pracowników DPS zatrudnionych na stanowisku pielęgniarki/pielęgniacza miało miejsce, wystąpić do Państwowej Inspekcji Pracy. To, że Starosta nie zajął stanowiska w sporze pracownik – dyrektor, rozstrzygając, że rację ma pracownik DPS lub na odwrót, że rację ma dyrektor, świadczy jedynie o tym, że przestrzegał swoich kompetencji.

Podkreślenia wymaga, że roszczenia pracownicze, o których mowa w skardze były i są badane przez właściwe organy, tj. Prokuraturę i Państwową Inspekcję Pracy. Każdy pracownik może ponadto skierować pozew do sądu pracy. Starosta Ciechanowski w ramach sprawowanego nadzoru nie miał prawa w indywidualnych, czy nawet zbiorowych sprawach pracowniczych, zastąpić umocowane ustawowo działania tych organów.

Nie zmienia tej oceny dołączony do skargi fragment wykonanego na zlecenie dyrektor DPS przez Danutę Drzewiecką prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Drzewiecka Danuta – Ośrodek Edukacji Społecznej i Profilaktyki ARKA z siedzibą w Ciechanowie raportu „z podsumowania wyników obserwacji i rozmów z pracownikami DPS, jakie przeprowadzono w okresie od 5 grudnia 2016 r. do 13 stycznia 2017 r.”, (wybrane przez skarżącą strony zostały w formie fotokopii dołączone do skargi). Dokument ten, jako prywatny dokument i to sporządzony tylko w oparciu o rozmowy i obserwacje autorki, nie może być nawet podstawą oceny pracy DPS, a co dopiero nadzoru sprawowanego przez Starostę. Obserwacja i rozmowy, bez znajomości choćby ustaleń właściwych organów kontrolnych, nie mogą być nawet miernikiem oceny funkcjonowania jednostki organizacyjnej, a na pewno nie mogą być podstawą oceny nadzoru sprawowanego w ramach kompetencji ustawowych, przez starostę przy pomocy powiatowego centrum pomocy rodzinie.

Z tych powodów należało uznać bezzasadność skargi.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zbigniew Gutowski