

Załącznik do uchwały

Nr V/27/160/2017

Rady Powiatu Ciechanowskiego

z dnia 27 listopada 2017 r.

Zawiadomienie

o sposobie rozpatrzenia wniosku A.K. o zobowiązanie Starosty Ciechanowskiego do wprowadzenia systemu kontroli nad realizacją wydawanych decyzji administracyjnych z zakresu administracji architektoniczno – budowlanej

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 221 § 1 i 3, art. Art. 241 , art. 243, art. 223 § 1 i art. 244, art. 247 w zw. z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz.1257), dalej „k.p.a.”,
- 2) ustawa z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r., poz.1868.),
- 3) ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U z 2017 r., poz. 1332),
- 4) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U z 2016 r., poz. 1570),
- 5) rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 25 stycznia 2011 r. w sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu (Dz. U Nr 23, poz. 122),
- 6) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Powiatu Ciechanowskiego w dniu 13 października 2017 r. wpłynął wniesiony drogą elektroniczną wniosek A.K. o zobowiązanie Starosty Ciechanowskiego do wprowadzenia systemu kontroli nad realizacją wydawanych decyzji administracyjnych z zakresu administracji architektoniczno – budowlanej. Wnioskodawca wniosek motywuje, jego zdaniem niesprawnym, niewydolnym i nieskutecznym dotychczasowym systemem. Wnioskodawca podnosi kwestie niewykonywania przez inwestorów zaleceń starosty w zakresie uzyskania zatwierdzenia czasowej organizacji ruchu przed przystąpieniem do realizacji inwestycji oraz stosowania materiałów budowlanych z atestem i deklaracją właściwości użytkowych.

Po zapoznaniu się z treścią wniosku, Komisja Rewizyjna Rady Powiatu

Ciechanowskiego przygotowała stanowisko Rady Powiatu Ciechanowskiego w przedmiocie rozpatrzenia wniosku, proponując uznanie niewłaściwości Rady Powiatu Ciechanowskiego i przekazanie wniosku w części dotyczącej wypełnienia przez inwestorów obowiązków w zakresie uzyskania warunków czasowej organizacji ruchu na okres realizacji inwestycji - Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Ciechanowie, natomiast w części dotyczącej stosowania przez inwestorów materiałów budowlanych z atestem i deklaracją właściwości użytkowych – Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Warszawie, do rozpatrzenia według właściwości.

O uznaniu niewłaściwości Rady Powiatu Ciechanowskiego i przekazaniu wniosku według właściwości przesądziły następujące przesłanki:

Przedmiotem wniosku w myśl art. 241 k.p.a mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku (art. 242 § 1 k.p.a.). Art. 243 przesądza, że jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.

Przedmiotem wniesionego do Rady Powiatu Ciechanowskiego wniosku jest zagadnienie kontroli nad realizacją wydawanych przez Starostę Ciechanowskiego decyzji administracyjnych z zakresu administracji architektoniczno – budowlanej wypełnienia przez inwestorów obowiązków w zakresie uzyskania warunków czasowej organizacji ruchu na okres realizacji inwestycji oraz stosowania przez inwestorów materiałów budowlanych z atestem i deklaracją właściwości użytkowych.

Zgodnie z przepisem art. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U z 2016 r., poz. 1570), organem właściwym w sprawach wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym, w zakresie uregulowanym w niniejszej ustawie, oraz organami nadzoru rynku, w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, są wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego i Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego. Art. 13 ust 1 wymienionej ustawy stanowi, że do obowiązków wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego należy m.in. prowadzenie kontroli planowych i doraźnych oraz prowadzenie postępowań administracyjnych w pierwszej instancji. Powyższe przesądza o właściwości wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego w przedmiocie rozpatrzenia wniosku mającego na celu usprawnienie procedury badania czy używane w procesie budowlanym materiały budowlane posiadają właściwe atesty i dopuszczenia.

Zgodnie z przepisem art. 84a pkt 1) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U z 2017 r., poz. 1332), kontrola stosowania prawa obejmuje kontrolę zgodności wykonywanych robót budowlanych z przepisami budowlanymi, projektem budowlanym i warunkami określonymi w decyzji o pozwoleniu na budowę. Z kolei jak stanowi ust. 2 tego przepisu, organy nadzoru budowlanego kontrolując stosowanie przepisów prawa budowlanego: 1) kontrolują prawidłowość postępowania administracyjnego przed organami architektoniczno-budowlanymi oraz wydawanie w jego toku decyzji i postanowień; 2) sprawdzają wykonywanie obowiązków wynikających z decyzji i postanowień wydanych na podstawie przepisów prawa budowlanego. Działania określone w art. 84a są więc działaniami związanymi z przeprowadzeniem kontroli prawidłowości procesu budowlanego. Powyższe przesądza, że kwestia usprawnienia realizacji przez inwestorów obowiązków wynikających z decyzji organów administracji architektoniczno – budowlanej, w tym np. uzyskania zatwierdzenia czasowej organizacji ruchu należy do powiatowego inspektora nadzoru budowlanego.

Rada Powiatu, do której wniesiono wniosek nie jest właściwa w żadnej w poruszonych we wniosku spraw. Nie może rozważać usprawnienia systemu kontroli nad realizacją wydawanych decyzji administracyjnych z zakresu administracji architektoniczno – budowlanej, gdyż nie posiada w tym zakresie kompetencji ustawowych. Z tych powodów należy przekazać wniosek według właściwości.

Pouczenie: Zgodnie z przepisem art. 246. § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII Skargi i wnioski k.p.a.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zbigniew Gutowski