

Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi osoby fizycznej na Starostę Ciechanowskiego i Wicestarostę Ciechanowskiego dotyczącej:

- 1) nie poddania pod obrady Zarządu Powiatu propozycji-wniosku z dnia 3 grudnia 2020 roku w zakresie umożliwienia Mieszkańcom Powiatu tańszego dostępu do Internetu po zakończeniu trwałości Projektu eIntegracja,
- 2) ukrycia przed członkami Zarządu Powiatu inicjatywy, której wdrożenie mogło zapewnić tańszy dostęp do sieci,
- 3) narażenia na niebezpieczeństwo utraty możliwości nauki zdalnej, przez uczniów korzystających z formy nauczania powiązanej z dostępem do sieci w ramach Projektu eIntegracja,
- 4) narażenia Gmin Powiatu Ciechanowskiego na koszty awaryjnego dostępu do sieci po zakończeniu Projektu eIntegracja,
- 5) błędnego przyjęcia w udzielonej odpowiedzi dotyczącej braku podstaw prawnych do działania Zarządu dla dobra obywateli,
- 6) błędnego przyjęcia w udzielonej odpowiedzi z dnia 15.12.2020, dotyczącej proponowanych działań Zarządu Powiatu przez Skarżącego, w przedmiotowej sprawie,
- 7) braku uregulowania dostępu do programu antywirusowego oraz zagwarantowania dostępu do sprzętu komputerowego w związku z zakończeniem projektu eIntegracja.

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 4) i art.238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 roku poz. 256 ze zm.),
- 2) ustawa z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920),
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 28 grudnia 2020 roku do Rady Powiatu Ciechanowskiego wpłynęła wniesiona przez osobę fizyczną skarga na Starostę Ciechanowskiego i Wicestarostę Ciechanowskiego dotycząca:

- 1) nie poddania pod obrady Zarządu Powiatu propozycji-wniosku z dnia 3 grudnia 2020 roku w zakresie umożliwienia Mieszkańcom Powiatu tańszego dostępu do Internetu po zakończeniu trwałości Projektu eIntegracja,
- 2) ukrycia przed członkami Zarządu Powiatu inicjatywy, której wdrożenie mogło zapewnić tańszy dostęp do sieci,

- 3) narażenia na niebezpieczeństwo utraty możliwości nauki zdalnej, przez uczniów korzystających z formy nauczania powiązanej z dostępem do sieci w ramach Projektu eIntegracja,
- 4) narażenia Gmin Powiatu Ciechanowskiego na koszty awaryjnego dostępu do sieci po zakończeniu Projektu eIntegracja,
- 5) błędnego przyjęcia w udzielonej odpowiedzi dotyczącej braku podstaw prawnych do działania Zarządu dla dobra obywateli,
- 6) błędnego przyjęcia w udzielonej odpowiedzi z dnia 15.12.2020, dotyczącej proponowanych działań Zarządu Powiatu przez Skarżącego, w przedmiotowej sprawie,
- 7) braku uregulowania dostępu do programu antywirusowego oraz zagwarantowania dostępu do sprzętu komputerowego w związku z zakończeniem projektu eIntegracja.

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) oraz art. 16a ust 1 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020r., poz. 920), właściwą do rozpatrzenia skarg jest rada powiatu.

Zgodnie z zapisami Statutu Powiatu Ciechanowskiego, Przewodniczący Rady Powiatu Ciechanowskiego zlecił rozpatrzenie skargi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pani Joanny Potockiej – Rak Starosty Ciechanowskiego i Pana Stanisława Kęsika Wicestarosty Ciechanowskiego oraz stanem faktycznym sprawy przygotowała stanowisko w sprawie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie jej za bezzasadną.

O bezzasadności skargi przesądziły następujące przesłanki:

Propozycja-wniosek z dnia 3 grudnia 2020 r., została poddana pod obrady Zarządu Powiatu Ciechanowskiego – dowodem na to jest protokół nr 45/2020 Zarządu Powiatu Ciechanowskiego z dnia 9 grudnia 2020 roku, dostępny na Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Ciechanowie.

Zgodnie z informacją nie nastąpił fakt ukrycia przed członkami Zarządu Powiatu inicjatywy Pana A.K. Temat sytuacji związanej z projektem „eIntegracja – Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Powiecie Ciechanowskim” poruszany był wielokrotnie na posiedzeniach Zarządu Powiatu ze względu na swoją obszerność i ilość indywidualnych beneficjentów korzystających z dostępu do Internetu. Stan projektu był na bieżąco monitorowany i kontrolowany.

Ilość Beneficjentów Ostatecznych (dalej także: BO) projektu eIntegracja to nie kilka tysięcy mieszkańców powiatu, a 1650 BO, które uzyskały dostęp do nieodpłatnej usługi internetowej. Duża część uczestników projektu, to osoby w ciężkiej sytuacji życiowej i materialnej, jednakże czynniki te badane były w przeważającej mierze w roku 2014. Należy wskazać, iż dostępność usług Internetowych, ich ceny i jakość zmieniły się na przestrzeni tych kilku lat i nie są one już tak kosztowne. Zmieniła się z pewnością także sytuacja materialna części uczestników projektu, co wymuszałoby ponowne badanie kwalifikowalności osób do angażowania się przez władze publiczne do pomocy tym osobom.

Każda z osób uczestniczących w projekcie miała świadomość okresu na jaki została podpisana umowa użyczenia. Umowa została także aneksowana, co skutkowało dodatkowymi 6 miesiącami nieodpłatnego dostępu do Internetu. Osoby były

informowane, iż jest to ostatni okres przedłużenia umowy, a po tym okresie przestanie ona obowiązywać. Mając świadomość zakończenia okresu trwałości projektu eIntegracja, beneficjenci mieli dostatecznie dużo czasu na zapewnienie sobie dostępu do Internetu. Nie ma więc mowy o narażeniu Gmin na koszty awaryjnego dostępu do sieci, gdyż sytuacja wywołana zakończeniem projektu nie spełnia kryteriów awaryjności, a jest naturalnym następstwem „cyklu życia” każdego projektu.

Treść odpowiedzi z dnia 15 grudnia 2020 r. znak sprawy WPF.RPF.033.1.5.2020, sformułowana została w sposób prawidłowy. Rozpatrywane było podejście dwukierunkowe do inicjatywy Pana A.K. – ze strony procedur projektowych i poza nimi (po okresie trwałości). Procedury projektowe określają jasno ramy czasowe, przedmiot i grono odbiorców projektu. Nie budzi wątpliwości brak możliwości modyfikacji założeń projektowych poza wyznaczone granice. Działanie w imieniu Beneficjentów Ostatecznych jest niemożliwe ze względu na indywidualny charakter interesu wnioskowanej sprawy (skład osobowy projektu był zmienny przez cały jego okres, a potencjalna obecna kwalifikowalność do uzyskania pomocy jest na chwilę obecną nieokreślona). Mając na względzie ślubowanie wskazywane i podkreślane w części „czynie wszystko dla (...) wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli” trudno jest zakwalifikować prawnie i wdrożyć odpowiednie procedury działania przy pośredniczeniu podpisywania indywidualnych umów Beneficjentów Ostatecznych projektu e-Integracja z dostawcą Internetu, po zakończeniu trwałości projektu, właśnie ze względu na wskazywaną wspólnotowość i dobro obywateli. Treść ślubowania, nawet w brzmieniu literalnym, nakazuje interpretować dobro wspólne w ujęciu kolektywu wszystkich mieszkańców powiatu. Treść ślubowania radnego powiatowego jest przestrzegana w każdym dniu sprawowania mandatu i funkcji publicznej z wyboru. Zakładając, że połowa BO byłaby zainteresowana usługami dostępu do Internetu, oraz możliwą negocjacją cen, jedynie niecały 1% populacji powiatu mógłby skorzystać z preferencyjnej ceny (kilku – kilkunastozłotowej zniżki). Brak jest podstaw do nieuwzględnienia potrzeb reszty społeczności powiatowej, wśród której, poza BO projektu, znalazłyby się osoby, które byłyby zainteresowane dostępem do taniego Internetu, będące niejednokrotnie w gorszej sytuacji życiowej niż dotychczasowi Beneficjenci projektu eIntegracja. Powyższe jasno wskazuje, iż działanie to trudno określić jako leżące w interesie, czy zapotrzebowaniu społecznym, ma to raczej charakter jednostkowy.

Dnia 28 grudnia 2020 r. została podjęta uchwała Zarządu Powiatu Ciechanowskiego nr 203/2020 w sprawie zagospodarowania składników majątku ruchomego Powiatu Ciechanowskiego zakupionych w ramach projektu pn. „eIntegracja – Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Powiecie Ciechanowskim” w której Zarząd Powiatu postanowił przekazać zestawy komputerowe objęte dotychczasowymi umowami użyczenia w ramach projektu eIntegracja, nieodpłatnie w formie darowizny, każdemu chętnemu do ich otrzymania BO projektu.

Zarzuty przedstawione w skardze przez Skarżącego są bezzasadne.

Wobec czego należy uznać bezzasadność skargi.

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności-organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Ciechanowskiego**

/-/Sławomir Morawski