

Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi osoby fizycznej na działalność Zarządu Powiatu dotyczącej niezapewnienia sprawnej obsługi Rady Powiatu w zakresie rozpatrzenia/skierowania wniosku o uhonorowanie listonosza, który swoim działaniem uniemożliwił w ocenie Skarżącego dokonania czynu polegającego na celowym spaleniu domu Skarżącego.

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 4) i art.238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku poz. 735 ze zm.),
- 2) ustawa z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920),
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 29 lipca 2021 roku do Rady Powiatu Ciechanowskiego wpłynęła wniesiona przez osobę fizyczną skarga na działalność Zarządu Powiatu dotycząca niezapewnienia sprawnej obsługi Rady Powiatu w zakresie rozpatrzenia/skierowania wniosku o uhonorowanie listonosza, który swoim działaniem uniemożliwił w ocenie Skarżącego dokonania czynu polegającego na celowym spaleniu domu Skarżącego.

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) oraz art. 16a ust 1 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020r., poz. 920), właściwą do rozpatrzenia skarg jest rada powiatu.

Zgodnie z zapisami Statutu Powiatu Ciechanowskiego, Przewodniczący Rady Powiatu Ciechanowskiego zlecił rozpatrzenie skargi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pani Joanny Potockiej – Rak Starosty Ciechanowskiego oraz stanem faktycznym sprawy

przygotowała stanowisko w sprawie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie jej za bezzasadną.

O bezzasadności skargi przesądziły następujące przesłanki:

Kwestie organizacyjno - techniczne związane z uhonorowaniem m.in. osób fizycznych określiła Rada Powiatu Ciechanowskiego w uchwale Nr VI/24/190/2020 w sprawie ustanowienia tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Ciechanowskiego”, przyjmując jednocześnie regulamin nadawania tego tytułu, o czym Skarżący został poinformowany w piśmie z dnia 3 sierpnia 2021 roku oraz piśmie z dnia 9 sierpnia 2021 roku.

Wobec tego, nie jest możliwe/dopuszczalne uhonorowanie osoby fizycznej w innym trybie niż ten, który określiła Rada. Mając na uwadze, że organy administracji działają na podstawie przepisów prawa, Skarżący został wezwany do usunięcia braków formalnych wniosku. Z treści regulaminu wynika bowiem, że analiza wniosku należy do Zarządu Powiatu Ciechanowskiego, a nie do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (§ 4 regulaminu).

Wobec tego nieuprawnionym jest twierdzenie Skarżącego, że Zarząd Powiatu nie zapewnił należytej obsługi Radzie w tym zakresie. Dopiero bowiem, po uzupełnieniu wniosku, byłoby możliwe dokonanie oceny i zaopiniowanie wniosku, a dalej przedłożenie wniosku wraz z uzasadnieniem Radzie Powiatu, która podejmuje stosowne rozstrzygnięcie.

Zatem nie można skutecznie postawić Zarządowi Powiatu zarzutu braku sprawnej obsługi Rady w ww. zakresie.

Wobec czego należy uznać bezzasadność skargi.

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Ciechanowskiego**

/-/ Sławomir Morawski