

Zawiadomienie
**o sposobie załatwienia skargi osoby fizycznej na działalność Starosty
Ciechanowskiego Joanny Potockiej – Rak polegającej na ujawnieniu na stronie
BIP bez podstawy prawnej adresu zamieszkania osoby fizycznej która wniosła
petycję w interesie publicznym**

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 4) i art.238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku poz. 735 ze zm.),
- 2) ustawa z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U.z 2020 r., poz.920 ze zm.),
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 30 grudnia 2021 roku do Rady Powiatu Ciechanowskiego wpłynęła wniesiona przez osobę fizyczną skarga na działalność Starosty Ciechanowskiego Joanny Potockiej – Rak polegającej na ujawnieniu na stronie BIP bez podstawy prawnej adresu zamieszkania osoby fizycznej która wniosła petycję w interesie publicznym

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) oraz art. 16a ust 1 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020r., poz. 920 ze zm.), właściwą do rozpatrzenia skarg jest rada powiatu.

Zgodnie z zapisami Statutu Powiatu Ciechanowskiego, Przewodniczący Rady Powiatu Ciechanowskiego zlecił rozpatrzenie skargi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pani Joanny Potockiej – Rak Starosty Ciechanowskiego oraz stanem faktycznym sprawy

przygotowała stanowisko w sprawie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie jej za bezzasadną.

O bezzasadności skargi przesądziły następujące przesłanki:

Petycja w interesie publicznym była dostępna w odwzorowaniu cyfrowym zawierającym dane adresowe od dnia 5.11.2021 roku godz. 13:24:23 do dnia 3.12.2021 roku godz. 16:06:00. Po tym terminie dane adresowe zostały zanonimizowane, a nowe odwzorowanie cyfrowe opublikowane. Starosta Ciechanowski jako Administrator Danych dowiedział się o żądaniach Skarżącej dot. jej danych osobowych z pisma otrzymanego z Powiatowej Komendy Policji w Ciechanowie. Zgoda zawarta w petycji określała zakres danych nią objętych jako „...zawartych w petycji moich danych osobowych(...)”. Takie określenie kategorii danych w połączeniu z treścią petycji nasuwa w sposób oczywisty interpretację, iż zgoda dotyczy każdej danej osobowej, osoby składającej petycję, która znajduje się w jej treści. Po wymianie korespondencji z jednostką Policji, Administrator Danych stwierdził, że zgoda Skarżącej nie dotyczyła całości jej danych osobowych zawartych w petycji. Przeprowadzone zostało wewnętrzne postępowanie wyjaśniające w Starostwie Powiatowym w Ciechanowie, którego konsekwencją było podjęcie działań anonimizujących dane. Ponowna analiza przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) doprowadziła do zmian interpretacyjnych na polu porównań określeń dane osobowe z art. 4 ust. 3 i imię i nazwisko albo nazwa z art. 8 ust. 1. Pojęcie danych osobowych jest pojęciem niezwykle szerokim i w swoim zakresie jako jedna ze składowych mieścić będzie kategorie imienia i nazwiska. Na mocy art. 8 ust. 1 ww. ustawy została przyjęta praktyka anonimizacji danych ponad imię i nazwisko osoby wnoszącej petycję, nawet w razie wyrażenia przez nią nieograniczonej zgody na udostępnienie wszystkich danych osobowych. W każdym razie zgoda osoby składającej petycję powinna być świadoma, dobrowolna, konkretna i jednoznaczna. Wyrażona w sposób i formie niebudzącej wątpliwości. Skarżąca w obliczu świadomości jakie dane chce ujawnić winna sformułować zgodę w sposób konkretny (np. Wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję mojego imienia i nazwiska. lub Wyrażam zgodę na upublicznienie danych wnioskodawcy poza numerem telefonu i adresem zamieszkania.), aby uniknąć problemów interpretacyjnych.

Jak ustalono do momentu anonimizacji dostęp do pliku uzyskano 220 razy z czego 138 dostępów odbyło się ze służbowego sprzętu (adresów IP) urzędu. Po

analizie 82 dostępów zewnętrznych oszacowano, że dostęp do pliku mogło mieć ok. 25 odrębnych użytkowników sieci. Nietrafione zdają się być zatem zarzuty skargi w postaci spowodowania zagrożenia bezpieczeństwa Skarżącej, gdyż część dostępów wykonana została z pewnością przez Skarżącą i osoby z nią powiązane, oraz Policję i urzędników Starostwa Powiatowego w Ciechanowie z urzędzeń prywatnych.

Czynności podjęte w dniu 3.12.2021 o godzinie. 16.06 oparte były w pełni o informacje uzyskane z Komendy Powiatowej Policji w Ciechanowie oraz przeprowadzonych przez pracowników urzędu analiz. Informacja została wstawiona nieznacznie po godzinach urzędowania Starostwa Powiatowego w Ciechanowie z uwagi na fakt, że dzień 3 grudnia był piątkiem. Administrator Danych nie chciał dopuścić do przeciągnięcia się udostępniania danych osobowych o kolejne dwa dni w obliczu wyraźnej woli osoby, której dane dotyczą, co do ich usunięcia. Sam fakt zmian na stronie BiP jest odpowiednio opisane i nie wykazuje cech chęci ukrycia jakichkolwiek zmian tam dokonywanych.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Ciechanowskiego**

/-/ Sławomir Morawski

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.