

Załącznik do uchwały  
Nr VI/6/43/2019  
Rady Powiatu Ciechanowskiego  
z dnia 25 marca 2019 r.

**Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia petycji, wniesionej przez osobę fizyczną w interesie publicznym, w przedmiocie uwzględnienia w planach inwestycyjnych powiatu budowy chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Zygmuntowo gmina Opinogóra Górna**

Zgodnie z przepisem art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) po rozpatrzeniu petycji z dnia 8 stycznia 2019 r. wniesionej przez osobę fizyczną w interesie publicznym, w sprawie uwzględnienia w planach inwestycyjnych powiatu budowy chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Zygmuntowo gmina Opinogóra Górna, przekazanej Radzie Powiatu Ciechanowskiego według właściwości przez Wójta Gminy Opinogóra Górna w dniu 29 stycznia 2019 r., uznaje się, że realizacja postulatów petycji w chwili obecnej nie jest możliwa.

**Uzasadnienie**

W dniu 29 stycznia 2019 r. do Rady Powiatu Ciechanowskiego wpłynęła wniesiona przez osobę fizyczną w interesie publicznym, petycja z dnia 8 stycznia 2019 r. w sprawie uwzględnienia w planach inwestycyjnych powiatu budowy chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Zygmuntowo gmina Opinogóra Górna. Petycja została przekazana do rozpatrzenia zgodnie z właściwością przez Wójta Gminy Opinogóra Górna pismem z dnia 25 stycznia 2019 r. (data otrzymania: 29.01.2019 r.).

W uzasadnieniu petycji wnoszący podnosi, że z uwagi na rosnącą liczbę mieszkańców Zygmuntowa i wsi sąsiednich, zwiększa się sukcesywnie ruch samochodowy na wszystkich drogach dojazdowych do wsi. Mieszkańcy korzystają z drogi powiatowej, aby dotrzeć do szkoły, okolicznych sklepów, ośrodka zdrowia, poczty, urzędu gminy, banku, parku i do przystanków autobusowych. Wnoszący petycję uważa, że droga powiatowa na odcinku w Zygmuntowie jest szczególnie niebezpieczna za względu na ostre zakręty i brak chodnika „powoduje bezpośrednie zagrożenie życia i zdrowia osób zmuszonych do poruszania się po jezdni”.

Stanowisko dla Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia petycji przygotowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w formie uchwały Nr 1/2019 z dnia 7 marca 2019 roku.

Kwestie wnoszenia petycji reguluje ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870). Zgodnie z przepisem art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany

przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Wniesiona petycja dotyczy zwiększenia bezpieczeństwa na publicznej drodze o kategorii powiatowej.

Wnoszący petycję nie wyraził zgody na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję ani obsługującego go urzędu, swoich danych osobowych.

Petycja została wniesiona w formie pisemnej i została podpisana przez wnoszącą osobę fizyczną.

Petycja spełnia warunki formalne wynikające z przepisu art. 4 ust 1 i 2 ustawy o petycjach.

Po rozpatrzeniu postulatów petycji i zapoznaniu się ze Zarządem Powiatu Ciechanowskiego oraz biorąc pod uwagę uchwałę budżetową powiatu ciechanowskiego na 2019 rok, Rada Powiatu Ciechanowskiego uznaje, że realizacja postulatów petycji w 2019 roku nie jest możliwa. Takie zadanie nie było ujęte bowiem w uchwale budżetowej powiatu ciechanowskiego na 2019 rok.

Rada Powiatu Ciechanowskiego podziela pogląd zarówno Zarządu Powiatu, jak i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, że budowa chodników w miejscowościach nie tylko zwiększa komfort pieszych, ale bez wątpienia wpływa na wzrost bezpieczeństwa na drogach publicznych. Są to jednak inwestycje bardzo kosztowne i nie mogą być priorytetowymi dla powiatu, w sytuacji, gdy stan techniczny części dróg powiatowych jest zły lub bardzo zły i wymaga natychmiastowej interwencji.

Z informacji przekazanych przez Zarząd Powiatu wynika, że wnioskowany do realizacji chodnik musiałby mieć długość około 670 m przy zmiennej szerokości pasa drogowego od 16,5 m do 19,0 m. Szacunkowy koszt budowy chodnika wyniósłby około 302.000 złotych.

Niezależnie od powyższego wskazać należy, że planowanie wszelkich działań inwestycyjnych powiatu musi odbywać się w sposób racjonalny, przy uwzględnieniu zasad zrównoważonego rozwoju wszystkich gmin powiatu ciechanowskiego.

Powiat ciechanowski liczy łącznie 9 gmin, w tym 7 – wiejskich, miasto i gminę Głinojeck oraz miasto Ciechanów i zarządza drogami o łącznej długości 425,026 km., w tym ponad 8 km na terenie miasta Ciechanów i ponad 3 km na terenie miasta Głinojeck. Drogi powiatowe na terenach gmin wiejskich mają łączną długość ponad 413 km.

Mając powyższe na względzie brak w bieżącym roku możliwości realizacji postulowanej w petycji inwestycji.

Taka inwestycja mogłaby zostać przyjęta do planu na kolejne lata wyłącznie w przypadku uzyskania przez powiat dofinansowania ze środków

zewnątrznych, przy ewentualnym wsparciu w ramach pomocy finansowej, gminy Opinogóra Górna.

Zarząd Powiatu, co potwierdził w stanowisku dotyczącym niniejszej petycji, jest otwarty na szeroko rozumianą współpracę z gminami. Istotnym jest jednak żeby przyjmowanie do realizacji inwestycji, w tym w szczególności drogowych, było rozważane i planowane z punktu widzenia potrzeb całego powiatu, a nie tylko wyłącznie danej gminy. Nie oznacza to oczywiście braku zrozumienia dla potrzeb mieszkańców gminy Opinogóra Górna, ale konieczność kierowania się dobrem wszystkich mieszkańców powiatu.

Mając powyższe na względzie Rada Powiatu Ciechanowskiego uważa, że dopiero analiza stanu dróg powiatowych pozwoli wypracować plan ich remontów i przebudowy, w tym również w zakresie chodników, na najbliższe lata. Wówczas będzie możliwa kompleksowa ocena na jakich drogach powiatowych i w których miejscowościach powinny być w pierwszej kolejności.

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 12 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji. W takim przypadku podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji niezwłocznie informuje podmiot wnoszący petycję o pozostawieniu jej bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Sławomir Morawski