

WA-BOR.152.2.2021

Sz. P.
Arkadiusz Kozyra

W odpowiedzi na petycję z dnia 25 października 2021 r. wniesioną za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w sprawie rozpoczęcia działań prowadzących do budowy ścieżki rowerowej Gołotczyzna — Gąsocin — Koźniewo Wielkie celem przedłużenia istniejącego szlaku rowerowego, Zarząd Powiatu Ciechanowskiego informuje:

1. W chwili obecnej ścieżka rowerowa zlokalizowana w pasie drogowym drogi powiatowej nr 2421W Nasielsk — Gąsocin — Ciechanów kończy się na ul. Parkowej w Gołotczyźnie. Na dalszym odcinku drogi powiatowej w kierunku Gąsocina zlokalizowane są obustronne chodniki, zatoki autobusowe, czy zatoka parkingowa w okolicy cmentarza w miejscowości Sońsk. W związku z obecnym zagospodarowaniem terenu oraz istniejącą szerokością pasa drogowego drogi powiatowej nr 2421 W nie jest możliwe zlokalizowanie w nim ścieżki rowerowej, bez pozyskania dodatkowych gruntów, co wiązałoby się ze znaczą ingerencją w zagospodarowane tereny prywatne.
2. W chwili obecnej trwa opracowywanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej pn. „Przebudowa mostu o numerze ewidencyjnym JN1-30003295 nad Ciekim Bez Nazwy wraz z drogami dojazdowymi oraz remont mostu o numerze ewidencyjnym JN1-30003294 nad rzeką Soną w miejscowości Sońsk w ciągu drogi powiatowej nr 2421 W Nasielsk - Gąsocin — Ciechanów”. Nie uwzględnia ona pozyskania nowych gruntów pod poszerzenie pasa drogowego i nie uwzględnia budowy ścieżki rowerowej, między innymi z uwagi na istniejącą szerokość mostu przeznaczanego do remontu. Budowa ścieżki rowerowej na tym odcinku wiązałaby się nie tylko z pozyskaniem dodatkowych gruntów pod poszerzenie pasa drogowego, jak również z budową dwóch dodatkowych przepraw: na rzece Sonie i Cieku Bez Nazwy (Struga).
Należy podkreślić, że w czerwcu 2021 roku w Urzędzie Gminy Sońsk odbyły się konsultacje społeczne dotyczące w/w projektu, na których obecni byli Wójt Gminy Sońsk, Radni Gminy Sońsk, zainteresowani Sołtysi i mieszkańcy. Żadna z obecnych osób nie postulowała zaprojektowania ścieżki rowerowej.
3. Na odcinku od ul. Nowej w Sońsku do skrzyżowania z drogą gminną nr 120903W (ul. Leśna) opracowana została dokumentacja projektowa budowy obustronnego chodnika w pasie drogowym drogi powiatowej nr 2421 W. Dokumentacja ta również nie uwzględnia pozyskania dodatkowych gruntów pod poszerzenie pasa drogowego drogi powiatowej i budowy ścieżki rowerowej.
4. Analizując dalszy odcinek wnioskowanego przebiegu ścieżki rowerowej, tj. od miejscowości Sońsk do miejscowości Gąsocin należy zauważyć, że w miejscowości Komory Dąbrowne droga powiatowa nr 2421W przecina linię kolejową nr 9 (E65) Warszawa - Iława - Malbork — Gdańsk. Droga powiatowa poprowadzona jest nad linią kolejową wiaduktem drogowym, na którym nie ma możliwości umieszczenia ścieżki

rowerowej. Ponadto w chwili obecnej trwa przebudowa drogi powiatowej nr 242 IW na odcinku od ul. Łąkowej do ronda w miejscowości Gąsocin. Przebudowa drogi również nie uwzględnia budowy ścieżki rowerowej na tym odcinku drogi powiatowej.

5. Przedłużenie szlaku rowerowego od miejscowości Gąsocin do miejscowości Koźniewo wielkie w pasach drogowych dróg powiatowych nr 1242W oraz 3428W również wiązałoby się z koniecznością pozyskania gruntów pod poszerzenie pasa drogowego dróg powiatowych. Należy przy tym również podkreślić, że również w miejscowości Gąsocin droga powiatowa nr 1242W przecina w/w linię kolejową. Droga powiatowa prowadzona jest pod linią kolejową tunelem drogowym, którego szerokość wyklucza budowę ścieżki rowerowej.

Budowa ścieżki rowerowej na wnioskowanym odcinku wiązałaby się z koniecznością budowy dwóch przepraw mostowych: nad rzeką Soną oraz Ciekim Bez Nazwy (Struga) oraz dwóch bezkolizyjnych skrzyżowań ścieżki rowerowej z linią kolejową nr 9 (E65) Warszawa - Iława - Malbork — Gdańsk.

Zarząd Powiatu Ciechanowskiego z uwagą analizuje składane przez mieszkańców postulaty, także te dotyczące rozbudowy sieci ścieżek rowerowych. Nadmienię, że władze powiatu przykładają dużą wagę do podnoszenia atrakcyjności turystycznej powiatu oraz tworzenia warunków do bezpiecznej rekreacji mieszkańców, a także codziennego komfortu i bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, jednakże realizacja wyżej wymienionego zadania wiązałaby się z poniesieniem dużych kosztów, odbiegających znacznie od wydatków ponoszonych przy tego rodzaju standardowych inwestycjach, lokalizowanych w pasach dróg powiatowych, bez konieczności usuwania tak poważnych kolizji i wykupów gruntów pod realizowane zadanie.

Reasumując duża skala zadań dodatkowych koniecznych do wykonania wskazuje o braku racjonalnego uzasadnienia do podjęcia działań służących budowie wnioskowanej ścieżki rowerowej.

STAROSTA

/-/ Joanna Potocka – Rak